EKİTAP

İBRAHİM B. HÜSEYİN el-MÂRDÎNÎ'NİN 'İZZÎ ŞERHİ: ENFE'U'L-VESÂİL

(İNCELEME VE TAHKİK)

Doç. Dr. Halil AKÇAY

ilâhiyât

ilāhiyāt 1388

© MAKGRUP MEDYA PRO. REK. YAY. A.Ş.

İbrahim b. Hüseyin el-Mârdînî'nin 'İzzî Şerhi: Enfe'u'l-Vesâil (İnceleme ve Tahkik)

Doç. Dr. Halil AKÇAY

Editör: Doç. Dr. Faruk KAZAN

ISBN 978-625-5523-40-2

1. Baskı: Aralık 2024

Sertifika No: 44396

Mizanpaj: Tavoos
Sayfa Düzeni: Tavoos

ilāhiyāt
Fora İş Merkezi, 1354. Cadde No: 138/5, 06378
Ostim/Ankara

Tel: (0312) 439 01 69
www.ilahiyatyayin.com
editor@ilahiyatyayin.com
satis@ilahiyatyayin.com
www.instagram.com/ilahiyatyayin

İBRAHİM B. HÜSEYİN el-MÂRDÎNÎ'NİN 'İZZÎ ŞERHİ: ENFE'U'L-VESÂİL

(İNCELEME VE TAHKİK)

Doç. Dr. Halil AKÇAY

ÖN SÖZ

İletişimin temel esasları olan kalemi ve dili yaratan, insana bilmediğini öğreten ve kâinatı vahiyle aydınlatan Yüce Allah'a hamdolsun. Başta akıl ve iman olmak üzere bahşettiği sayısız nimetlere şükürler olsun. O'nun yüce ahlak üzere olan ve ümmetinin bir ferdi olmakla müşerref olduğumuz elçisi Hz. Muhammed'e (s.a.s.) ve onun âline ve ashâbına salât ve selâm olsun.

Kutsal kitabımız Kur'ân-ı Kerîm'i ve onun öğretilerini uygulayarak ve açıklayarak ortaya koyan Peygamberimiz'in sünnetini anlamaya yönelik her gayret, kâinatı, dünyamızı ve kendimizi daha iyi anlamaya vesile olacaktır. Kur'ân-ı Kerîm'i anlamanın ilk adımı ise Kurân'ın dili olan Arapçayı öğrenmektir. Arapça'yı öğrenmenin ilk basamağı ise "miftâhu'l-'Arabiyye" olarak bilinen sarf ilmidir. Bundan dolayı kelimenin şekil bilgisi, kelimeyi türetme, türemiş kelimenin aslını ortaya koyma gibi işlevlerden müteşekkil olan sarf ilmi, Arapçayı anlamaya yönelik atılacak ilk adımdır. Çünkü kelimenin sağlıklı bir tahlili yapılmadan cümleyi anlamak ve çözmek mümkün değildir. Sarf ilmi, ilk başlarda cümle bilgisini ele alan nahivle beraber işlenirken, Ebû Muslim Mu'âz el-Herrâî (ö. 187/803) tarafından ilk defa müstakil bir eser halinde yazılmıştır. Ancak bu, sarf ilmini ortaya koymaktan ziyade bir temrin kitabı olarak kabul edilmiştir. Bir ilim olarak sarf ilmini ele alan ve günümüze ulaşan ilk müstakil kitap ise Ebû 'Usmân el-Mâzinî'nin (ö. 249/863) *et-Tasrîf* adlı eseridir. Bu çalışmada tahkiki yapılmak suretiyle ele alınan eser de sarf ilmine dairdir. Bu eser,

Hicri 11. asrın ortalarından 12. asrın başlarına kadar yaşadığı tahmin edilen İbrâhîm b. Huseyn el-Mârdînî'ye ait olup Hicrî 1107'te yazılmıştır. *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi muhtasari Ebi'l-Fadâil*'adlı bu eser, 'Abdulvehhâb b. İbrâhîm ez-Zencânî'nin İslâm dünyasında özellikle Osmanlı medreselerinde yoğun ilgi gören üzerine pek çok şerh, haşiye ve talik yazılan *İzzî* adlı sarf kitabının şerhidir.

Sarf ilminin *Şâfiye* ve '*İzzî* gibi temel eserlerine yapılan pek çok şerh ve haşiye, sarf ilminin doyum noktasına ulaştığını göstermekle beraber bu şerh ve haşiyer vasıtyasıyla konunun teferruatında artışmalar ve ilmî münazaralar devam etmiştir. Çalışmamızın da konusu olan Mardînî'nin '*İzzî* şerhi, hiçbir çalışmaya konu olmamış, her hangi bir kaynak tarafından ismi dahi zikredilmemiş ve henüz gün yüzüne çıkmamış bir eserdir. Bu şerh, '*İzzî* metninin daha fazla anlaşılırlığını hedef almasının yanında bazı konularda muhtelif ulemanın görüşlerini ortaya koyarak tartışma zeminini yaratması ve çoğu yerde kendi görüşünü ortaya koyması bakımından önemli bir eserdir. Bu da şerhin Arap dili ve grameri literatüründeki yerini tespit etmeye yönelik çalışmamızın önemini ve özgünlüğünü ortaya koymaktadır.

Çalışma giriş, üç bölüm ve sonuçtan meydana gelmektedir. Giriş kısmında şerhe konu olan 'İzzî'nin sarf ilmindeki yeri ve öneminden bahsedilmiştir. Birinci bölümde İbrâhîm b. Huseyn el-Mârdînî'nin hayatı ve yaşadığı dönemin ve şehrin siyasi, ekonomik, kültürel ve ilmî durumu ele alınmıştır. Bu arada Osmanlı dönemi şerh ve haşiye kültürü değerlendirilmiştir. İkinci Bölümde çalışmamıza konu olan *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi muhtasari Ebi'l-Fadâil*'adlı şerh incelenmiştir. Adı, müellifi, müellife nisbeti, yazma nüshası hakkında bilgiler, muhtevası, yöntemi ve kaynakları gibi pek çok perspektiften çalışılmıştır. Bunun yanında tahkikte takip edilen yöntem belirtilmiştir. Üçüncü bölümde şerhin tahkikli metnine yer verilmiştir. Tahkikli metinle birlikte konu, ayet ve beyit fihristi de verilmiştir.

Çalışmanın sonuç kısmında, çalışmada elde edilen bilimsel bulgular verilmiştir. Şerhin, henüz gün yüzüne çıkmamış ve her hangi bir çalışmada adı zikredilmemiş olmasına rağmen bu çalışmayla gün yüzüne çıkartılarak Arap dili literatüründe önemli bir yer

tutan *'İzzî*'nin hacim, dil ve üslup olarak makbul şerhlerinden biri sayılabileceği, şârihin farklı konularda alanın muhtelif âlimlerinden görüşler serdettikten sonra tercih ya da kendi görüşlerini ortaya atarak bir tartışma zemini yarattığı gibi bazı sonuçlar bu verilerden bazılarıdır.

Çalışmada başta editör olarak büyük katkısı olan kıymetli Doç. Dr. Faruk Kazan'a, farsça beytin çözümünde yardım eden sevgili İbrahim Varlık'a, tahkik tecrübesinden istifade ettiğim dostum ve meslektaşım Dr. Yusuf Baluken'e şükran borçluyum. Bunun yanı sıra manevi destekleriyle beni motive eden kıymetli eşime ve ailemin diğer fertlerine teşekkür ederim.

Halil AKÇAY
Mardin 2024

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ **5**

İÇİNDEKİLER **9**

KISALTMALAR **11**

GİRİŞ **12**
1. ʻİzzuddîn ez-Zencânî 14
2. *ʻİzzî* ve Şerhleri 15

BİRİNCİ BÖLÜM
İBRÂHÎM b. HUSEYN el-MÂRDÎNÎ **19**
1.1. Yaşadığı Dönem 19
1.1.1. Mardin 19
1.1.2. Siyasi ve Ekonomik Olarak 17. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu 22
1.1.3. İlmî ve Kültürel Olarak 17. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu 25

1.1.4. Osmanlı'da Şerh ve Haşiye Geleneği 26
1.2. İbrâhîm el-Mârdînî'nin Hayatı 28

İKİNCİ BÖLÜM
ENFE'U'L-VESÂİL FÎ ŞERHİ MUHTASARİ EBİ'L-FADÂİL **..... 30**
2.1. Mahtut Hakkında Genel Bilgiler 31
2.2. Şerhin Adı ve Müellife Aidiyeti 33
2.3. Telif Sebebi ve Tarihi 33
2.3. Tahkikte İzlenen Metot 34
2.4. İçerik Açısından Analizi 35
2.5. Üslup Açısından Analizi 35
2.7. Şerhte Kullanılan Kısaltmalar 37

SONUÇ 38

KAYNAKÇA 41

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ENFE'U'L-VESÂİL FÎ ŞERHİ MUHTASARİ EBİ'L-FADÂİL
ADLI ESERİN TAHKİKLİ METNİ 47

KISALTMALAR

b. : ibn, bin
bk. : bak, bakınız
by. : Basım yeri yok
çev. : çeviri
DİA : Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
mm. : milimetre
nr. : numara
ö. : ölümü
s. : sayfa
s.a.s. : Sallallahu aleyhi ve sellem
ss. : sayfalar arası
TDV. : Türkiye Diyanet Vakfı
thk. : tahkik
ts. : tarihsiz
vr. : Varak
yy. : yayın yeri yok

GİRİŞ

Sarf ilmi, Arapça dilinin temel yapı taşlarından biri olup, kelimelerin kökünden türetilen farklı formlarını ve bu formların nasıl oluştuğunu inceleyen bir disiplindir. Kelimelerin zaman, kişi, sayı ve kip gibi gramer kategorilerine göre nasıl çekimlendiğini ve değişiklik gösterdiğini anlamak, Arapça metinleri doğru bir şekilde anlamak ve yorumlamak için elzemdir. Bu nedenle, sarf ilmi, Arapça dilbilgisinin belkemiğini oluşturur ve Kuran-ı Kerim, hadisler ve diğer klasik Arapça metinlerin incelenmesinde hayati bir rol oynar. Kelimelerin kökleri, kalıpları ve ekleri üzerine odaklanan bu ilim, dilin inceliklerini ve zenginliğini ortaya koyarken, aynı zamanda Arapça'nın mantıksal yapısını ve sistematik düzenini de gözler önüne serer. Sarf ilmi, dilin derinliklerine inerek kelimelerin anlamsal ve yapısal dönüşümlerini anlamayı sağlar ve Arapça'nın ifade gücünü kavramak için vazgeçilmez bir kılavuz niteliği taşır. Bu sayede, dil öğrenenler kelimelerin nasıl inşa edildiğini ve farklı bağlamlarda nasıl kullanıldığını kavrayarak Arapça'yı daha etkili ve doğru bir şekilde kullanabilirler.

Sarf ilmi, aslında kelime oluşturma yöntemleri olan uydurma (irticâlî), birleştirme (terkîb), kısaltma (naht), canlandırma/tarama (ba'su'l-kelimât), yansıma (esmâü'l-esvât), örnekseme (temsîl), ödünçleme (iktirâz) türetme (iştikâk) ve kalıplaştırma (siyağe)

yöntemlerinden son ikisinin toplamıdır.[1] Kalıplaştırma ve türetme ilmi olan sarf ilmi ile ilgili birçok eser yazılıp çizilmiştir. Bunlardan biri de Osmanlı'dan günümüze klasik bir eser olarak medreslerde okutulan Ebu'l-Me'âlî 'İzzuddîn 'Abdulvehhâb b. İbrâhîm b. 'Abdilvehhâb ez-Zencânî el-Hazrecî'nin kaleme aldığı ve *'İzzî*' olarak bilinen eseridir. İhtiva ettiği doyurucu bilgilerin yanında özellikle fiil çekimleri hususunda ortaya koyduğu üslup sayesinde sarf ilminin temel eserleri arasına girmiştir. Ancak özet olması hasebiyle daha iyi anlaşılması için üzerine pek çok şerh ve haşiye yazılmıştır. Çalışmamızın ehemmiyetini anlamak açısından 'İzzî'yi, müellifini ve üzerine yazılmış şerhleri tanımak önem arz etmektedir.

1. 'İzzuddîn ez-Zencânî

Bazı kaynaklarda 'İzzuddîn'in adı, babasının adıyla karıştırılarak İbrâhîm şeklinde verilmiştir. Ancak asıl adı 'Abdulvehhâb'tır. Künyesi, lakabı ve nisbeleriyle birlikte tam adı Ebu'l-Me'âlî 'İzzuddîn 'Abdulvehhâb b. İbrâhîm b. 'Abdilvehhâb ez-Zencânî el-Hazrecî'dir. Babası, Gazzâlî'nin el-Vecîz'ine *Nekâvetu'l-'Azîz* adıyla bir şerh yazan 'İmâduddîn İbrâhîm ez-Zencânî olup önemli bir Şâfi'î âlimidir.[2]

'İzzuddîn ez-Zencânî, İran'ın önemli tarihi ve idari şehirlerinden Zencan'lı olmakla birlikte Tebriz'de yaşamıştır. Bu arada Bağdat, Musul ve Horasan bölgesini dolaştıktan sonra Buhara'ya gittiği ve sonra yine Tebriz'e döndüğü belirtilmiştir. 655/1257'de Bağdat'ta vefat ettiği söylense de[3] Hicri 660'ta Nasîruddîn-i Tûsî'nin himayesinde Merâga'daki kütüphanede yönetici olarak tayin edilmesi, onun en azından 660'te hayatta olduğunu göster-

---

[1] Faruk Kazan, "Arapça Sözcük Türetme Yollarına Genel Bir Bakış". *Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi* 7/2 (Aralık 2021), ss.339-368. https://doi.org/10.32955/neu.istem.2021.7.2.03.

[2] Kâtip Çelebî, *Keşfu'z-zunûn 'an esâmi'l-kutubi ve'l-funûn* (Beyrut: Dâru ihyai't-turâsi'l-'Arabî, t.y.), 2/1138-1139; Hayruddîn ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, (Beyrut: Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, 15. Baskı, 2002), 4/179; Mahmûd Yûsuf Feccâl, "ez-Zencânî: hayâtuhu ve musannefâtuh", *'Âlemu'l-kutub*, Riyad, 17/1 (1996), s. 34; Ahmet Özel, "İzzeddin Zencânî", *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları 2013), 44/253-254.

[3] Kâtip Çelebî, *Keşfu'z-zunûn*, 2/1139-1140; Ziriklî, *el-A'lâm*, 4/179; Feccâl, "ez-Zencânî", s. 35-36.

mektedir. Dolayısıyla Zencânî'nin vefat tarihi için verilen 660/1262 yılı daha doğru olmalıdır.[4]

Zencânî sarf, nahiv, lugat, belagat ilimlerinde iyi bir âlim olmasının yanı sıra tefsir, kıraat, fıkıh ve astronomide de bilgi sahibi olarak bilinmiştir. Onun muhtelif alanlarda pek çok eseri olsa da özellikle Osmanlı döneminde şöhret bulan eseri hiç şüphesiz ki *'İzzî* olarak bilinen *Tasrîfu'l-'İzzî*'sidir. Bunun dışında Zencânî'nin ayrıca nahiv ve sarfta yazdığı *el-Hâdi* ve onun şerhi olan *el-Kâfî fî Şerhi'l-Hâdî*, şiir antolojisi *el-Madnûnu bih 'alâ ğayri ehlihi*, aruz ve bedi' ilimlerinde *Miyâru'n-nuzzâr fî 'ulûmi'l-eş'âr*, Zemahşerî'nin aruz ilmine dair yazdığı *el-Kustâsu'l-mustakîm*'in şerhi olan *Tashîhu'l-mikyâs fî tefsîri'l-Kustâs*, *el-Kâfiye fi'l-hisâb*, *el-Muhtasar fî 'ilmi'l-usturlâb*, *el-Mu'rib 'ammâ fi's-Sıhâh ve'l-Muğrib*, *Şerhu'l-ebyâti'l-muşkilâti'l-ağrâd*, *et-Tezkire fi'l-heyʾe*, *et-Tezkiretu'l-Mecdiyye* gibi muhtelif ilimlerde eserleri de vardır.[5]

2. 'İzzî ve Şerhleri

Bilgileri ve yaygınlık çerçevesi bakımından sarf ilminin en önemli eserleri arasında kabul edilen *Tasrîfu'l-'İzzî*, Osmanlı medreselerinde ve günümüzde Arap nahvinin öğretiminde klasik yöntemi takip eden öğretim kurumlarında ders kitabı olarak okutulmuştur. Dolayısıyla yazıldığı dönemden günümüze kadar medreselerin neredeyse başucu kitabı olmuştur. Yöntemi ve muhtevasıyla dilcilerin dikkatlerini çekmiştir. Ancak özet mahiyette olması dolayısıyla, üzerine şerhlerin yazılması gereği duyulmuştur. Finnihaye *'İzzî* üzerine onlarca şerh ve bu şerhlere pek çok haşiye yazılmıştır. Bunların arasında en çok meşhur olan şüphesiz ki Teftâzânî'nin (ö. 792/1390) *Şerhu Tasrîfi'z'l-'İzzî*'si olup en az *'İzzî* kadar etki yaratmış ve özellikle Şark medreselerinde okutulan bir eser olarak yerini almıştır. Sadece Teftâzânî'nin *Tasrîfu'l-'İzzî*' için yazdığı şerhine onlarca haşiye yazılmıştır. Bunlardan bazıları Sirâcuddîn el-Halebî (ö. 850/1446), Hocazâde el-Bursevî (ö.

[4] Ahmet Özel, "İzzeddin Zencânî", 44/253.
[5] Mahmûd Yûsuf Feccâl, "ez-Zencânî", s. 34-38; Ahmet Özel, "İzzeddin Zencânî", 44/253-254.

893/1487), Suyûtî (ö. 911/1505), Sa'dullâh el-Berde'î (ö. ?), İbn 'Arabzâde (ö. 969/1561) ve Dede Köngi (ö. 975/1567) gibi âlimler tarafından yazılan haşiyelerdir. Teftâzânî'nin şerhi dışında üslup ve kapsamıyla temayüz eden şerhler de vardır. İzzî ve sarf ilmini daha iyi anlamak için bu şerhleri bilmek önemlidir. Ancak çalışmanın kapsamı tüm şerhleri incelemeye uygun olmadığından, sadece yazarları ve eser adları kronolojik bir liste halinde sunulmuştur. Vefat tarihi bilinmeyenler ise liste sonunda yer almaktadır.[6]

1. 'Alî b. Muhammed b. 'Abdillâh et-Tabîb el-Efzerî (ö. 715/1315), ***Şerhu't-Tasrîf li'z- Zencânî***.

2. Ahmed b. Mahmûd el-Cîlî el-Asfehîdî. (ö. 729/1328), ***Şerhu'l-'İzzî***: Küçük ve büyük hacimde aynı isimle iki şerhtir.

3. Sa 'duddîn et-Teftâzânî (ö. 792/1390), ***Şerhu Tasrîfi'z-Zencânî (Tedrîcu'l-edânî).***

4. es-Seyyid eş-Şerîf 'Alî b. Muhammed el-Curcânî (ö. 816/1413), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

5. İsmâ'îl b. İbrâhîm b. 'Abdillâh b. Cemâ'a el-Ken'ânî (ö. 861/1456), ***Şerhu Tasrîfi'z-Zencânî***.

6. Yûsuf b. Ahmed b. Dâvûd el-Halebî eş-Şâfi'î (ö. 885/1480), ***Nazmu ve şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

7. Muslihuddîn Mustafâ b. Yûsuf b. Sâlih el-Bursevî (ö. 893/1487), ***Şerhu'l-'İzzî fi't-Tasrîf***.

8. Zeynuddîn b. 'Abdurrahmân el-Betrunî et-Terablisî (ö. 977/1569), ***Şerhu Nazmi Tasrîfi'l-'İzzî***.

9. Şems Muhammed b. Ahmed el-Hatîb eş-Şerbînî (ö. 977/1569), ***el-Fethu'r-Rabbânî fî halli elfâzi Tasrîfi İzziddîn ez-Zencânî***.

10. Huseyn b. İbrâhîm b. Hamza (ö. 1000/1591), ***Ğayetu'l-emânî fî şerhi Tasrîfi'l-'İzzî li'z-Zencânî***.

11. İbn Molla Helebî Ahmed b. Muhammed (ö. 1003/1594), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

---

[6] 'İzzî'nin şerh, haşiye ve talikleri için bk. Kâtip Çelebî, *Keşfu'z-zunûn*, 2/1138-1140; 'Abdullâh b. Muhammed el-Habeşî, *Câmi'u'ş-şurûhi ve'l-havâşî*, (Cidde: Dâru'l-minhâc, 2017), 2/137-148; Mehmet Yakışık, "İzzeddin ez-Zencânî'nin Tasrifu'l-'İzzi Adlı Eserinin Sarf İlmindeki Yeri", *RumeliDE*, 37 (2023), ss. 944-958; Mahmut Tekin, "'Alî el-Kârî ve Tasrîfu'z-Zencânî İsimli Eser İçin Kaleme Aldığı Şerhi", *Artuklu Akademi*, 7/2 (2020), Doi: 10.34247/artukluakademi.784407, ss. 337-362.

12. Molla 'Alî el-Kârî Nuruddîn 'Alî b. Sultân Mahmûd el-Herevî (ö. 1014/1605), ***el-Fethu'r-Rabbânî fi şerhi Tasrîfi'z-Zencânî***.

13. Ebu'l-Ferec Nûruddîn 'Alî b. İbrâhîm el-Halebî (ö. 1044/1634), ***Şerhu Tasrîfi'z-Zencânî***.

14. Sa'dullâh el-Berde'î el-Mahmûdî (ö. 1067/1656), ***Şerhu Tasrîfi'z-Zencânî***.

15. 'Abdullâh b. İlyâs el-Kelkûrî (ö. 1099/1687), ***Şerhu'l- Kâkûrî alâ Tasrîfi'l-'İzzî***.

16. İbrâhîm b. Huseyn el-Mârdînî (ö. 1107/1695 (?), ***Enfe'u'l-vesâil fî şerhi muhtasari Ebi'l-Fadâil***. Bu şerh, çalışmamızın konusudur.

17. İbrâhîm b. Mûsâ el-Feyyûmî (ö. 1137/1724), ***Şerhu'l-'İzzî***.

18. Hasen b. Mûsâ el-Bânî ez-Zerdinî (ö. 1148/1735), ***el-Bâbu'l-evdah fî şerhi Tasrîfi'l-'İzzî***.

19. Ebu'l Hasen Muferric el-Yezdî (ö. 1171/1757), ***Şerhu Tasrîfi'z-Zencânî***.

20. 'Alî b. Ahmed b. Mukrim es-Sa'îdî (ö. 1189/1775), ***Şerhu't-Tasrîf li'z-Zencânî***.

21. İbn Sit Muhammed b. 'Abdirabbih b. 'Alî el-Azîzî (ö. 1199/1784), ***Şerhu Tasrîfi'l –'İzzî***.

22. 'Abdurrahmân b. Suleymân el-Yemenî (ö. 1250/1834) ***el-Cene'd-dânî 'alâ mukaddimeti't-Tasrîf li'z-Zencânî***.

23. Muhammed b. Mustafâ el-Huseynî eş-Şehîrî (ö. 1254/1838), ***Tarsîfu'l-mebâni fî nazmi Tasrîfi'z-Zencânî***.

24. 'Umer b. Muhammed b. 'Umer el-Halebî (ö. 1285/1868), ***Şerâbu'r-râh fî mâ yetevassalu bihi ile'l-'İzzî ve'l-Merah***. Bu eserde Ahmed b. 'Alî b. Mes'ûd'un sarf ilmindeki *Merâhu'l-ervâh* eserinin şerhi de yer almaktadır.

25. Muhammed Mehdî b. Muhammed b. İbrâhîm el-Kelbasî el-İsfahânî (ö. 1292/1875), ***Şerhu Tasrîfi'z-Zencânî***.

26. 'Abdulmu'tî b. 'Abdilkâdir el-Bâbî el-Halebî (ö. 1296/1878), ***Şerhu metni'l-'İzzî fi't-tasrîf.***

27. Ebu'l Mehâsin Muhammed b. Halîl el-Kavukcî et-Terablusî (ö. 1305/1887), ***Şerhu'l-'İzzî fi't-tasrîf***.

28. Muhammed Hasen el-Barfirûşî (ö. 1345/1926), ***Şerhu't-Tasrîf li'z-Zencânî***.

29. Muhammed b. Sultân 'Alîhân el-Mar'aşî et-Testerî en-Necefî (ö. 1355/1936), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

30. İbn Sa'îd (ö. 1375/1954), ***Şerhu't-Tasrîf li'z-Zencânî***.

31. 'Abdullâh b. Muhammed (ö. ?), ***Şerhu't-Tasrîfi'z-Zencânî***.

32. 'Abdurrahmân b. Hasen el-Halebî (ö. ?), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

33. 'Afîfuddîn 'Abdulvehhâb (ö. ?), ***Şerhu't-Tasrîf li'z-Zencânî***.

34. Dede Kuncî (ö. ?), ***Şerhu't-Tasrîfi'z-Zencânî***.

35. Ebu'l-Hasen 'Alî b. Hişâm el-Kîlânî (ö. ?), ***Şerhu'l-Kîlânî alâ Tasrîfi'l-'İzzî***.

36. Ebu's-Senâ' Mahmûd b. 'Umer el-Antâkî (ö. ?), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

37. İbn Muhammed Bâkır Nasrullâh eş-Şîrâzî(ö. ?), ***Diyâu'l-kelâm şerhu'l-'İzzî***.

38. İbrâhîm b. 'Ukâşe el-Cîlî (ö. ?), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

39. Kemâluddîn İbrâhîm b. Yağşâ (ö. ?), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

40. Marûnî 'Umer (ö. ?), ***Hâşiyetu'ş-Şeyh 'Umer alâ Tasrîfi'z-Zencânî***.

41. Muhammed Takî Şefî' el-Kâzrûnî el-Bûşehrî (ö.?), ***Şerhu et-Tasrîf***.

42. Yahyâ b. İbrâhîm b. 'Abdisselâm ez-Zencânî (ö. ?), ***Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî***.

43. Yûsuf Cân b. 'Abbâs el-Bîrhadrânî el-Kurdî (ö. ?), ***et-Tarsîf fî 'ilâli't-Tasrîf***.

BİRİNCİ BÖLÜM
İBRÂHÎM b. HUSEYN el-MÂRDÎNÎ

1.1. Yaşadığı Dönem

Mahtutun sonunda yer alan tarihe göre İbrâhîm b. Huseyn'in Hicri 1107 yılında hayatta olduğu anlaşılmaktadır.[7] Bu da yaklaşık olarak Miladi 17. yüzyıla tekabül eden Hicri 11. asrın ortaları ile 12. asrın başlarıdır. Yaşadığı yer ise nisbesinden hareketle şehir olarak Mardin'dir. Bu dönemde Mardin, Osmanlının Amid merkezli Diyarbekir vilayetinin bir sancağıdır. Müellifin yaşadığı 17. asır aynı zamanda Osmanlı Devletinin duraklama dönemidir. Siyasi, kültürel ve ilmî olarak Mardin şehrini ve sonra aynı yönlerden özetle 17. Yüzyıl Osmanlısını ele almak, müellifi ve eserini daha iyi anlamak açısından isabetli olacaktır.

1.1.1. Mardin

Mardin tarihî, ticari, ilmî, kültürel ve mimari olarak kadim bir kenttir. Nitekim bir yerleşim yeri olarak kentin tarihi, Orta Paleolitik çağ (M.Ö. 50.000) gibi son derece kadim bir tarihe kadar götürülmektedir. Çömlekçilik, evcilleştirilmiş hayvanlar ve ekili topraklar, Mardin'de kalıcı olarak yerleşimin, yazılı tarih öncesi dö-

[7] İbrâhîm b. Huseyn el-Mârdînî, *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi muhtasari Ebi'l-Fadâil* (Edirne: Selimiye Kütüphanesi, Selimiye Yazmalar, 492.7), 68b.

nemde, M.Ö. 6750 yıllarında başladığını söylemek mümkündür. Mardin ayrıca Cilalı Taş (Neolitik) ve Bakır (Kalkolitik) çağlarının en eski uygarlıklarını barındıran, bu uygarlıkların kültürlerinin gelişim gösterdiği, Akdeniz'den başlayıp Basra körfezine uzanan ve "bereketli hilal" denilen toprakların kuzeyinde (Kuzey Mezopotamya'da) yer almaktadır.[8] Tarihî geçmişinden dolayı Mardin, günümüze gelene kadar birçok medeniyete beşiklik etmiştir. İslam fethinden önce Mardin şehri Subari, Sümer, Asur, Hurri, Mitanni, Akad, Babil, Pers (Sasani), Roma, Makedonya, Bizans gibi muhtelif pek çok imparatorlukların hâkimiyetinde kalmıştır. İslam fethinden sonra ise sırasıyla Emevi, Abbasi, Hamdani, Selçuklu, Zengi, Artuklu, Eyyubi, Moğol, Timur, Karakoyunlu, Akkoyunlu, Safevi gibi devletlerin idarelerinde kalmıştır. 924/1518 yılında Osmanlı'nın Safevileri yenmesinden sonra Amid merkezli Diyarbekir vilayetinin bir sancağı olmuştur. Mardin özellikle 16. ve 17. Yüzyıllarda Osmanlının Safevilere karşı mücadelesini yerel aşiret güçleriyle desteklemiştir. 1923'te ise Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde il hüviyetini kazanmıştır.[9]

Mardin özellikle Artuklular'ın döneminde imar ve ilmî faaliyetler açısından belki de tarihinin en parlak dönemini yaşamıştır. Bu dönemde şehir büyüyerek kale dışına taşmış, saraylar, camiler, medreseler, hanlar, hamamlar, çarşılar ve pazar yerleri inşa edilmiştir. Akkoyunlu ve Osmanlı döneminde de imar faaliyetleri devam etmiştir.[10]

---

[8] Hanna Dolapönü, *Tarihte Mardin (Itru'n-nârdîn fî târîhi Mârdîn),* (İstanbul: by., 1972), 197; Veysi Günal, "*Mardin İlinde Kültürel Çekicilikler ve Turizm Amaçlı Kullanım Olanakları"*, (Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, 2006), 42; Halil Akçay, "Arap Şiirinde Mardin'e Dair Bazı Yansımalar", *Darulfunun İlahiyat Dergisi*, 30(2), 2019, DOI: 10.26650/di.2019.30.2.0017.30.2.0017, ss. 339-341.

[9] 'Abdusselâm b. 'Umer b. Muhammed, *Tarihu Mardin min kitabi Ummi'l-'iber*, thk. Hamdî 'Abdulmecîd es-Selefî, (Beyrut: Dâru'l-muktebes, 2014); Hasan Şumeysânî, *Medînetu Mardin*, (Beyrut: 'Âlemu'l-kutub, 1987); İbrahim Artuk, *Mardin Artukoğulları Tarihi*, (İstanbul: Gençler Kitabevi, 1944); Hanna Dolapönü, *Tarihte Mardin;* Kâtip Ferdi, *Mardin Artukluları Tarihi*, (İstanbul: Dersaadet Matbaası, 1939); İbrahim Özcoşar, *Makalelerle Mardin: tarih-coğrafya*, (İstanbul: 2007); İbrahim Özcoşar, "Osmanlı Modernleşmesi/Merkezileşmesi ve Kriz: Mardin ve Çevresinde Aşiretler Zamanı", Kadim Akademi, 3/2 (2019), s. 5; Mehmet Taştemir, "Mardin", *DİA* (Ankara: TDV. Yayınları, 2003), 28/43-48; Akçay, "Arap Şiirinde Mardin'e Dair Bazı Yansımalar", ss. 337-357.

[10] Banu Bilgicioğlu, "Mardin", *Diyanet İslam Ansiklopedisi*, (Ankara: TDV. Yayınları, 2003), 28/48.

Halk olarak Mardin'in asıl yerlileri Kürtlerdir. Ancak zamanla Araplar, Türkmenler ve Süryaniler de şehrin ana unsurlarına katılmışlardır. İslam fethinden önce başta Bekr, Rabî'a ve Tağlib olmak üzere Arap kabilelerinden başlayan ve 19/640 tarihinde şehrin İslam topraklarına katılmasıyla beraber bölgede yoğunlaşan Arap göçü, çevrede Arap unsurunu hâkim kılmıştır. 463/1071 yılında Malazgirt savaşından sonra Türklerin de yerleşim yeri olmuştur.[11] Kentin inanç dokusunu oluşturan din ve inanışlar genel olarak İslamiyet, Hristiyanlık, Yahudilik ve Yezidiliktir. 19/640 tarihinde bir İslam beldesi olan Mardin, Hristiyanlığı ilk kabul eden topluluk olan Süryanilerin buradaki varlığı ve Süryân-i Kadîm patriklerinin elli iki tanesinin mezarının Deyruzzaferan Manastırında bulunuyor olması cihetiyle, Hristiyan dünyası için de önemli bir şehir olmuştur.[12] Böylece Mardin, günümüze kadar farklı dil, din ve ırkların beraberce yaşadıkları bir kent haline gelmiştir.

Mardin'in tarihi geçmişinin yanında ticari yönü de önem arz etmektedir. Nitekim Mardin, Çin'den başlayıp Avrupa'ya uzanan ünlü İpek Yolu'nun güney güzergâhının önemli kavşaklarından biridir. Bu güzergâh Mardin'de ikiye ayrılıp biri Diyarbakır üzerinden Anadolu içlerine açılırken diğeri Kızıltepe ve Harran üzerinden Halep'e ve Doğu Akdeniz kıyılarına uzanmaktadır. Bu yol konumu, Mardin'i tarih boyunca ticari yönden olduğu kadar askerî ve siyasi açıdan da önemli bir merkez yapmıştır.[13]

Mardin, tarihî geçmişiyle ve ticari konumuyla dikkat çektiği gibi farklı mimari yapısıyla da dikkat çeken bir şehir olmuştur. Nitekim her biri ince taş sanatıyla işlenmiş ve yine her birinin cephesinin güneye baktığı evleri, biri diğerinin güneşine engel olmayacak şekilde basamak halinde inşa edilmiştir. Şehrin Mezopotamya ovasına hâkim tepesinde ise ne zaman yapıldığı bilinmeyen ve kalıntıları günümüze kadar ulaşan kalesi mevcuttur. Dinî inancın

---

[11] Şihâbuddîn İbn Fadlillâh Ahmed b. Yahyâ el-'Umerî, *Mesâliku'l-emsâr fî memâliki'l-emsâr*, thk. Kâmil Selmân el-Cebûrî, (Beyrut: Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, 2010), 3/197-198; Mesut Alp, *Efsanelerden Masallara Mardin*, (M.S.T. Projesi, 2015), 19-20; Şumeysânî, *Medînetu Mardin*, 341-342; Taştemir, "Mardin", 28/43; Alp, *Efsanelerden Masallara Mardin*, 19-20.

[12] Bilgicioğlu, "Mardin", 28/48.

[13] Salim Cöhce, "Türk Hâkimiyetine Geçiş Döneminde Mardin ve Çevresi", *1. Uluslararası Mardin Tarihi Sempozyumu*, 26-28 (Mardin: Mayıs 2006), 4-5.

ve maneviyatın göstergesi olan tarihi cami ve kiliseler, yüksek derecede eğitim-öğretimin yapıldığına işaret eden büyük medreseler, Mardin'e her alanda ve tarihin her döneminde büyük bir ihtişam bahşetmiştir. Bugün kentte bulunan tarihi yapılar, başta Artuklu olmak üzere Akkoyunlu ve Osmanlı dönemi yapılardır. Şehîdiye, Eminuddin ve Necmeddin Külliyeleri, Ulu Cami ile Latifiye, Molla Hârî, Şeyh Zebûn, Kiseyrî Camileri, Surp Kevork, Mor Pavlus, Mor Yusuf, Meryem Ana ve Deyruzzaferan Kiliseleri, Kasımiye, Hatuniye, Şehidiye, Savur Kapı ve Zinciriye Medreseleri, Kayseriye Çarşısı, revaklı Tellallar Çarşısı, Mardin'de onlarca mimari ve tarihi yapılar arasından ön plana çıkmış olanlardır.[14]

Mardin'de Kasımiye, Hatuniye, Şehidiye, Savur Kapı, Zinciriye (Sultan İsa), Altınboğa, Melik Mansur (Haliliye), Marufiye, Şah Sultan, Muzafferiye medreseleri gibi binlerce öğrenci barındırabilen büyük medreselerin bulunması, şehirde ilmî hayatın çok canlı olduğunu göstermektedir. Bunun yanında Zinciriye Medresesi'nde bulunan rasathane, bu medreselerde kadim medreselerde olduğu gibi dil, din ve fen ilimlerinin birlikte okutulduğuna işaret etmektedir.[15]

1.1.2. Siyasi ve Ekonomik Olarak 17. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu

Tarih kitapları 17. Yüzyılın Osmanlı İmparatorluğu için bir duraklama dönemi olduğunu kaydetmektedir. 16. Yüzyılda ise Osmanlı İmparatorluğu için gücünün doruğunda olduğu bir dönemdir. Bu dönemde siyasi ve askeri başarılar doruğa oluşmuş, devletin kara sınırları doğu-batı, kuzey-güney ekseninde en uzak mesafeye kadar ulaşmıştır. Nitekim başta Kanuni Sultan Süleyman'ın 1520-1566 yılları ile arkasından gelen 2. Selim ve sonrasında III. Murad zamanında İmparatoluğun her anlamda zirveye çıktığı bir devir olmuştur. Bunun yanında 16.yy da gelişen bir dizi teknolojik gelişme, ateşli silahları doğurmuş, Osmanlı'nın vurucu gücü olan

[14] Bilgicioğlu, "Mardin", 28/48-51.

[15] Mardin'de bulunan medreseler için bk. Kâtip Ferdi, *Mardin Artukluları Tarihi*, (İstanbul: Dersaadet Matbaası, 1939); Murat Çağlayan, "Yok Olan Kültürel Miras: Mardin Muzafferiye Medresesi", Dicle Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi, doi: 10.55007/dufed.1198226, 12 (1) (2023), ss. 15-26.

ok, yay, kılıç gibi silahların etkisini zayıflatmıştır. Bu durumu düzeltmek için ateşli silahlarla donatılmış yeniçeri ordusunun sayısı artırılırken, bunlara kaynak sağlamak amacıyla toprak düzeninde değişikliğe gidilerek tımar sistemi tasfiye edilmiş, bunun yerine iltizam sistemi getirilmiştir. İltizam sistemi, vergi kaynaklarının devlet görevlilerine yerinde tahsisini öngören tımar sisteminin çözülmesiyle beraber ortaya çıkmış, özellikle 17. yüzyıldan itibaren yaygınlaşmıştır. Bu sistemde 15. ve 16. yüzyıllara ait rakamlar rekabetin az çok iyi işlediğini düşündürecek niteliktedir. Fakat aynı rakamlar, 17. yüzyıldan itibaren giderek donuk bir görüntü vermiştir. Rekabetin azalmış olduğunu düşündüren bu durgun görüntünün arkasında müşahede edilen ilk manzara, iltizamların yavaş yavaş askerî zümre mensuplarının eline geçmiş olmasıdır. Askerî zümrenin 16. yüzyılın ikinci yarısından itibaren hızlı bir şekilde artan masraflar ve bütçe açıklarını da beraberinde getirmiştir. Ayrıca sürekli artan fiyatlar karşısında devlet vergileri sık sık el değiştirme yoluna gitmiş fakat bu durum karşısında başarısız olarak enflasyonun altında kalmıştır. Nihayetinde reaya ve tımarlı sipahiler fakirleşmeye başlamış, reaya, üzerinden kalkamayacağı vergilerle boğuşur hale gelmiştir. Reaya bu vergi baskısına karşı direnç ve tepki gösterseler bile vilayetlerin ve sancakların başlarındaki beyler bu vergileri toplamakla görevli olduğu için zorla, cebren ve usulsüzce para toplamışlardır. Devlet ise bu usulsüzlüklere göz yummuştur. Çünkü devlet için nüfuzlu beyler daha makbul insanlardı. Bu durum karşısında toprağını bırakan reaya ya da diğer nedenlerle toprağından el çektirilen tımarlı sipahiler vilayetlerin ve sancakların başlarındaki beylerin yanlarında sekban bölüklerine girmiş, zayıflayan siyasi düzen ve savaş zamanlarında sefere katılmayan beyler beraberindeki sekban bölükleriyle reayanın para ve mallarını gasp etmiştir.[16]

Özellikle 17. yüzyıldan itibaren yaygınlaşan iltizam sisteminin temel gayesi, nakit para ihtiyacıydı. En fazla üç yıllığına iltizama verilen gelirlerin 17. yüzyılın sonunda bütçe açıklarını kapatmaya yetmemesi sonucu 1695'te yayınlanan bir fermanla malikâne sis-

[16] Onur Tunus, "17. Yüzyılda Osmanlı Devleti'ndeki Büyük Kaçgun'un Neden ve Sonuçları", *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 15/2 (2019), s. 420; Mehmet Genç, "İltizam", *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları 2000), 22/155-156.

temini doğurmuştur. Fermanda yeni sisteme gerekçe olarak, kısa süreli iltizamların kötü idareye ve kısa zamanda daha fazla para kazanma hevesine kapılan mültezimlerin reayaya zulmetmeleri gösterilmiştir. Bu gerekçeye örnek olarak sunulan şehirler arasında Şam, Halep, Diyarbakır, Adana, Malatya, Ayntap ve Tokat'ın yanında Mardin de sayılmıştır. Malikâne sistemi yerel iktidar gruplarına, vekil veya kethuda sıfatıyla ortak oldukları birçok gelir ve yönetim görevine doğrudan ve aracısız sahip olma imkânı sunarak Mardin gibi zaten güçlerini hiç kaybetmedikleri bir şehirde daha güçlü olma olanağı sağlamıştır.[17]

Öbür taraftan 17. Yüzyıla girerken Sultan 2. Osman (Genç Osman), Sultan 4. Murad, Köprülü ailesinin devlete yeni bir ivme kazandırma çabaları, iniş-çıkışlar, sistemlerin işlemez oluşu gibi problemlerle birlikte Karlofça Antlaşması ile nihayetlenmiştir. Yeniçerilerin gittikçe artan taşkınlıkları, merkezden uzak bölgelerde baş gösteren isyanlar, 17. Yüzyıl boyunca doğuda devletin başını hep ağrıtan Safeviler, Zitvatorok Antlaşması, 1669 Girit'in fethi, Köprülü ailesinin sadareti, Celali isyanları gibi olaylar bu dönemin ön plana çıkan siyasi ve ekonomik olaylarıdır. Padişahların da sık sık değişmesi 17. Yüzyılda siyasi istikrarsızlığın başladığını gösteren bir diğer husus olmuştur. Nitekim bu asırda 11 tane padişah görev yapmıştır. Ağır vergiler yüzünden yaşanan iç karışıklıklar Anadolu'nun çeşitli yerlerinde görülmeye ve zaman içerisinde tek bir çatı altında toplanarak Celali isyanı adını alarak, reayaya çok ciddi baskı ve usulsüzlüklerde bulunmaya başlamıştır. Reayanın, ağır vergi, baskılar ve isyanlar karşısında hem ödeme hem rahat yaşantı olarak dayanacak gücü kalmamış, güvenlik için tarıma daha az elverişli, yüksek, sarp ve dağlık yerlere sığınmak zorunda kalmıştır. Büyük Kaçgun adı verilen bu hareketlilik sonucu Anadolu nüfusunun büyük bir kısmı göç dalgası içerisine dâhil olmuştur. Gerçekleşen Büyük Kaçgun'la yörelerin yerleşim planları değişmiştir. Aynı zamanda devletin vergi gelirleri azalmış ve üretim ciddi ölçüde düşmüştür. Üretimdeki ciddi düşüş, buğday, ekmek ve et gibi temel gıda maddelerindeki fiyat artışlarıyla da tezahür

[17] İbrahim Özcoşar, "Şehir ve İktidar: Tanzimat Öncesi Osmanlı Mardin'inde İktidar", *Mukaddime Dergisi*, 9/1 (2018), DOI: 10.19059/mukaddime.397252, s. 11.

ederek kıtlıklara yol açmış ve ekonomik genişleme döneminin sonlanıp durgunluk ve daralma dönemine girilmesine sebebiyet vermiştir.[18]

1.1.3. İlmî ve Kültürel Olarak 17. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu

16. yüzyılda Osmanlı toplumunun idari ve ekonomik sistemi gibi medrese sistemi de bozulmaya başlamıştır.[19] Bu dönem ayrıca Arap edebiyatı tarihçilerinin, 16-20. yüzyılları kapsayan ve yaklaşık 400 yıl devam eden ve Arap dili ve edebiyatı açısından "asru'l-inhitât" (çöküş dönemi) dedikleri dönemin içerisinde değerlendirilmektedir.[20] Abbasilerin zayıflaması ve akabinde Selçuklu ve Osmanlıların yükselişiyle Türkçenin İslam coğrafyasının önemli bir kısmında resmi dil haline gelmesi, Arap dili ve edebiyatının gelişiminde önceki dönemlere kıyasla bir yavaşlamaya yol açmıştır. Dil, edebiyat ve gramer alanlarında daha çok taklit, şerh ve haşiye faaliyetleri ön plana çıkmıştır. Öbür taraftan nazım ve nesir alanında bu dönemde ortaya konmuş edebî birikimin tam anlamıyla gün yüzüne çıkarılmadığı, pek çok eserin hâlen yazma nüsha olarak kütüphane raflarında araştırmacıları beklediği gerçeğinden hareketle inhitat tezine katılmayı haklı olarak reddeden görüşler de mevcuttur. Osmanlı İmparatorluğu'nun Türkçeyi resmi dil olarak benimsemesi ve Farsçanın sarayda edebiyat ve kültür dili olarak kullanılması, Arap dili ve edebiyatının hem nicelik hem de nitelik açısından gerilemesine yol açmıştır. Bu durum beklenen bir sonuç olmakla birlikte, henüz gün yüzüne çıkarılmamış eserlerin incelenmesiyle söz konusu gerileme tezlerinin yeniden değerlendirilmesi gerekebilir. Osmanlı dönemi Arap edebiyatının gerilediği iddiasına yönelik önemli itirazlar mevcuttur. Bu itirazlara göre, söz konusu dönemi inceleyen çalışmaların birçoğu akademik titizlikten yoksun, yüzeysel derlemelerden oluşmakta ve Arap ülkele-

---

[18] Tunus, "17. Yüzyılda Osmanlı", s. 420.

[19] Sabahattin Bala, "Şark Medreselerinin Kurumsal Yapısı ve İşleyişi: Mardin Örneği", Artuklu Akademi, 2/2 (2015), s. 52.

[20] Hannâ' el-Fâhûrî, *el-Câmi' fî târîhi'l-edebi'l-'Arabî*, (Beyrut: Dâru'l-cîl, 1976), s. 1024-1026; Ahmed Hasen ez-Zeyyât, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, (Kahire: Dâru nahdati Mısr, ts.), s. 400-403.

rindeki öğrencilere yönelik hazırlandığı için objektiflikten uzak ve ön yargılı bilgiler içermektedir. Ayrıca, çoğunlukla Osmanlı-Türk karşıtlığına dayalı oryantalist bakış açısını yansıtan ve Arap akademisyenler tarafından da eleştirel bir değerlendirmeye tabi tutulmadan benimsenen iddialar, bu dönemin doğru bir şekilde anlaşılmasının önünde engel teşkil etmektedir.[21]

17. Yüzyıl Osmanlı döneminde Arap dili ve edebiyatı alanında önemli çalışmalara imza atan pek çok âlim mevcuttur. Ansiklopedik, biyografik ve edebî eserler ortaya koyan el-Hasen el-Bûrînî (öl. 1024/1615), Ebu'l-'Abbâs el-Makkarî (ö. 1041/1632), Necmuddîn el-Ğazzî (ö. 1061/1651), Hacı Halife (ö. 1068/1657), Yûsuf el-Bedî'î (ö. 1073/1662), İbnu'l-'İmâd (ö. 1089/1678), 'Abdulkâdir 'Umer el-Bağdâdî (ö. 1093/ 1682), Şihâbuddîn el-Hafâcî (ö. 1069/1659), Muhibbî (öl. 1111/1699), bunlardan öne çıkan âlimlerdir.[22] Hâlid b. 'Abdillâh el-Ezherî'nin (ö. 905/1499) *Mûsilu't-tulâb*'ına haşiye yazan nahvi âlimi ve şair Ebû Bekr Şihâbuddîn eş-Şinvânî (ö. 1019/1611), nahvin önemli konularını kasideler halinde çözmeye çalışan fıkıh ve nahiv âlimi 'Abdullâh b. 'Abdirrahmân ed-Denûşerî (ö. 1025/1616), dil ve edebiyat alanında pek çok esere imza atan Mısırlı âlim Şihâbuddîn Ahmed el-Hafâcî (ö. 1069/1659) ve klasik Arap edebiyatı şairlerinden Emir Mencek Paşa el- Yusûfî (ö. 1080/1669) bu dönemde ayrıca zikredilmesi gereken isimlerden sadece bir kaçıdır.[23]

1.1.4. Osmanlı'da Şerh ve Haşiye Geleneği

Osmanlı dönemi için ilmî ürünler olarak olumlu ya da olumsuz bir şekilde eleştirilen bir husus da başta Arap dili alanında olmak üzere İslamî ilimlerde yaygınlaşan şerh, haşiye, ta'lîk, ihtisar, tel-

---

[21] Kenan Demirayak, "Osmanlı Dönemi Arap Edebiyatı Üzerine Değerlendirmeler", *Şarkiyat Mecmuası*, 26/1 (2015), s. 41.

[22] Ahmed Hasen ez-Zeyyât, *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, (Kahire: Dâru nahdati Mısr, ts.), s. 404; Kenan Demirayak, "Osmanlı Dönemi Arap Edebiyatı Üzerine Değerlendirmeler", *Şarkiyat Mecmuası*, 26/1 (2015), ss. 43-53.

[23] Bk. Muhammed et-Tantâvî, *Neş'etu'n-nahv ve târîhu eşheri'n-nuhât*, (Kahire: Dâru'l-ma'ârif, ts.), 2. Baskı, s. 300-306; Recai Kılınç, "Arap Edbiyatında Türkçe Yazan Bir Şair: Emir Mencek Paşa el-Yûsufî", *İstanbul Üniversitesi Şarkiyat Mecmuası*, 20/1 (2012), ss. 33-48; Ali Şakir Ergin, "Hafâcî, Şehâbeddin", *DİA*, (İstanbul: TDV Yayınları, 1997), 15/72-73.

his, tercüme geleneğidir. Ancak her hususta olduğu gibi şerh ve haşiye geleneği de yerinde ve döneminde ele alınıp değerlendirilmesi gereken bir hususdur. Nitekim "*Osmanlı'da şunlar niye yapılmamıştır? Osmanlı'da şu var mıydı, bu var mıydı?*" soruları yerine "*Osmanlı'da neler vardı, neler yapılmıştır?*" şeklindeki sorularla bir yaklaşım sergilemek daha isabetli, daha adil ve daha gerçekçi olacağı kanaatindeyiz. Zira cevap "*şerh, haşiye, ta'lîk, ihtisar gibi ürünlerin ötesine geçememiştir.*" şeklinde olsa bile zamanın ve şartların gerektirdiği ve buna binaen verilecek mantıklı cevaplar olmalıdır. Dolayısıyla şerh-hâşiye kültürünü kendi tarihsel bağlamında anlamak, onun dayandığı felsefe ve arka planı kavramaya çalışmak daha sağlıklı sonuçlar doğuracaktır. Bunun yanı sıra şerh ve haşiye kültürünü salt tekrardan ve donukluktan ibaret görmek büyük bir hatadır. Amerikalı şarkiyatçı Prof. Dr. William Smyth de İslâm dünyasının şerh ve haşiye geleneğine yapılan eleştirileri bir nebze kabul etse de akademik şerhin, kesinlikle eski fikirleri tekrar eden bir egzersiz olmadığını, daha çok bir tartışma ve çekişme arenası ve bu "cedelci" (agonistik) özelliğin İslâm dünyasının geleneksel eğitiminin bir karakteristiği olduğunu kabul etmiştir.[24]

Bu bağlamda dönemin bu geleneği hakkında çalışmaları olan Mesut Kaya'nın da ifade ettiği gibi; söz konusu gelenek, kurumsallaşmış bir yapı arz eder; temel metinleri, otorite figürleri, metodolojisi ve eğitim kurumları belirgindir. Bu bağlamda, günümüz "orijinallik" kavrayışının aksine, bilgi, düşünce ve edebiyat alanlarında yeni bir üretimden ziyade mevcut birikimin anlaşılması, yorumlanması ve aktarımı önem taşır. İslam ilim ve sanatlarında da özgünlük, konudan ziyade anlatım ve yorumda aranır. Şerh ve haşiyeler, bilginin derinleştirilmesi ve nesiller arası aktarımını sağlayan önemli araçlar olarak işlev görür. Batı Aydınlanmasında Descartes, Kant, Hegel ve Marx gibi düşünürlerin referans noktası oluşturması gibi, İslam düşünce geleneğinde de sonraki dönem âlimleri, mevcut metinlerin anlaşılması, açıklanması, tartışılması ve güncellenmesine odaklanır. Şerh ve haşiye geleneği, "aidiyet" ve "meşruiyet" kavramları üzerine temellenir. Batı'daki birey mer-

[24] William Smyth, "Bir Yorum Geleneğinde Tartışma: Sekkâkî'nin Miftâhu'l-Ulûm'unun Akademik Mirası", Çev. Ömer Kara, *Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 47 (2014), DOI 10.15370/muifd.30089, s. 165.

kezli anlayışın tersine, İslam geleneğinde bilgi üretimi, belirli bir ekol veya mezhep bağlamında, hoca-talebe ilişkisine dayalı bir aktarım süreci izler. Şerh yazımı, üstatlara saygının bir ifadesi olmasının yanı sıra, temel metinlere değer katarak çalışmanın meşruiyetini pekiştiren bir işlev de üstlenir."[25]

Şerh ve haşiyelerin özellikle İbn Mâlik'in (ö. 672/1274) *Elfiye*'si, İbn Hâcib'in *Kâfiye*'si, 'Abdulvehhâb ez-Zencânî'nin *'İzzî*'si gibi eserlere yapılan şerh ve haşiyelerin sayısı göz önüne alındığında gereğinde fazla abartıldığı ve birçoğunun küçük farklarla bir birbirlerinin tekrarı olduğu şeklinde eleştiriler de yapılmıştır.[26] Nitekim *'İzzî* üzerine yazılan şerh, haşiye ve taliklerin sayısı 60'ı geçerken, *Elfiye* üzerine 70'a yakındır. Kâfiye'ye ise bu sayı 100'ü geçmiştir.

1.2. İbrâhîm el-Mârdînî'nin Hayatı

İbrâhîm b. Huseyn el-Mardînî hakkında tabakat ve biyografi eserlerinde herhangi bir bilgi yer almamaktadır. Onun hakkında bilgi edinebileceğimiz tek kaynak, kendi eseri olan *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi muhtasari Ebi'l-Fadâil*'dir. Burada kullandığı künye ve nisbesinden hareketle onun Mardinli olduğu ya da en azından Mardin'de yaşadığı ve babasının adının da Huseyn olduğu anlaşılmaktadır.[27] Ancak babası hakkında başka bir bilgi olmadığı gibi Mardin'de ne kadar kaldığı hakkında da ipuçlarına rastlanmamaktadır. Eserin mukaddimesinde geçen مع قلّة بضاعتي وتضاعُف فاقتي، ...، فكَم من يوم عاينَتْ فيه مَكايدُ الدَّهْر gibi bazı ifadelerden, kendisinin maddi açıdan yoksul olduğu, başına büyük musibetlerin geldiği, hayatını büyük sıkıntılar içinde yaşadığı anlaşılmaktadır. Yine el yazmasında belirtilen tarihe göre İbrâhîm b. Huseyn'in Hicri 1107 yılında hayatta olduğu anlaşılmaktadır.[28] Dolayısıyla onun Hicri 11. asrın ortaları ile 12. asrın başları arasında yaşadığı kabul edilmektedir. Bu da yaklaşık olarak Miladi 17. yüzyıla tekabül etmektedir.

---

[25] Mesut Kaya, "Osmanlı İlim Geleneğinde Şerh ve Hâşiye Yazıcılığı: Ahmed el-Karamânî'nin Tefsiri/Zemahşerî Şerhi Örneği", *Marife Dergisi*, 15/1 (2015), ss. 9-31.
[26] Tantâvî, *Neş'etu'n-nahv*, s. 300.
[27] İbrâhîm b el-Mârdînî, *Enfe'u'l-vesâil,* 1a.
[28] İbrâhîm el-Mârdînî, *Enfe'u'l-vesâil,* 67b.

Şerhte geçen Farsça bir beyit de İbrâhîm el-Mardînî'nin Farsça'yı bildiğini göstermektedir. Bilindiği gibi Anadolu halklaryla İran halkları arasında tarihten günümüze kadar devam eden siyasi, iktisadi, ilmî ve kültürel ilişki vardır. Osmanlı döneminde de bu durum güçlü bir şekilde devam etmiştir. Nitekim birçok Osmanlı şairi Farsça şiirler yazmış, Osmanlı sultanları, edebiyat dili olan Farsçayı da iyi derecede öğrenmiş ve divanlar meydana getirmişlerdir. Âlmler de Farsça'dan ve Farsça yazılan ilmî müktesebattan uzak kalmamışlardır. Dolayısıyla İbrâhîm el-Mardînî'nin de yaşadığı dönem itibariyle Farsça'yı doğal olarak bilmesi, kuvvetle muhtemeldir.

Mahtutun sonunda yer alan aşağıdaki beyitlere göre İbrâhîm el-Mârdînî'nin, eserini tamamlamanın şükrü olarak Mescid-i Haram'a ya da Mescid-i Nebevî'ye gittiği tahmin edilmektedir:

لمَّا ختمت الكَلام　　لازمت باب السَّلام
تاريخُه يا فتى　　بالقُرب نلْتُ الكرام

Sözü (kitabı) bitirince yapıştım kaldım Bâbu's-selâm'a.
Ey genç, bitirdiğim tarih, yakın durarak elde ettim nimeti.

Burada müellif, ikinci beytin ikinci mısrasında eserin bitirme tarihini muamma sanatı[29] için vazgeçilmez olan ebced hesabına göre şifrelemiştir. Harfler ebced hesabına göre çözüldüğünde 1107 çıkmaktadır. Bu tarihin ayrıca yazıldığı da görülmektedir. Eserini bitirdikten sonra şükrünü eda etmek için Mescid-i Haram'ın kapılarından biri olan Bâbu's-Selâm'a gittiğini belirtmektedir. Ancak Bâbu's-Selâm, Mescid-i Nebevî'nin de kapılarından biridir. Hatta en büyüğüdür. Fakat hangi mescidi kastettiği burada kesin olarak anlaşılmamaktadır.

[29] Sözlükte "Örtülü, gizli ve kapalı" gibi manalara gelen 'amâ (عمى) kökünden oluşturulan ve ta'miye (تعمية) masdarından ism-i mef'ûl olan muamma (المعمي) kelimesi, terim olarak mesaj gizleme ve tahlil yöntemleriyle klasik Arap ve Fars içine ad veya tarih gizlenmiş beyit ve kıtaları ifade etmektedir. Bkz. İsmail Durmuş, "Muamma", *DİA* (İstanbul: TDV Yayınları 2005), 30/320; Faruk Kazan, *Mollâ Câmî'nin Kelam Anlayışı,* (Ankara: İlahiyat, 2022), 36.

İKİNCİ BÖLÜM:
ENFE'U'L-VESÂİL FÎ ŞERHİ MUHTASARİ EBİ'L-FADÂİL

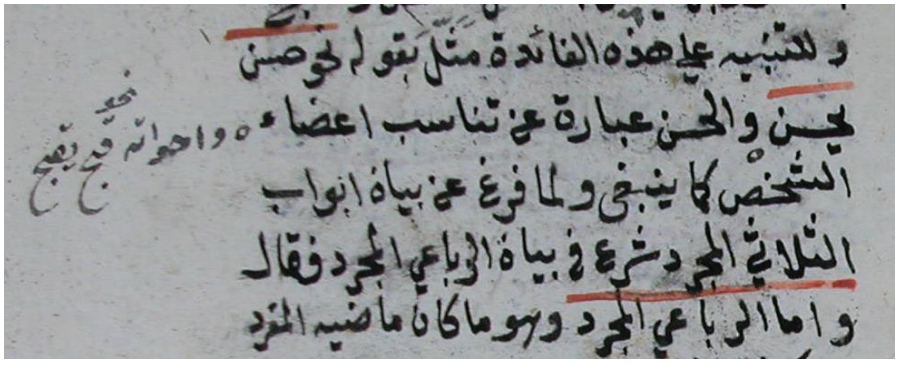
2.1. Mahtut Hakkında Genel Bilgiler

Yapılan araştırmalar neticesinde bu eserin sadece bir nüshasına rastlanmıştır. https://portal.yek.gov.tr/works/detail/432538 linkinden ulaşılabilen nüsha, Edirne Selimiye Kütüphanesi'nde bulunmaktadır. Tasnif numarası 492.7 olup konu olarak Arap dili geçmektedir. Burada verilen eser adı nüsha metninde geçtiği gibi *Enfa'u'l-Vesâ'il fî Şerhi Muhtasar-i Ebi'l-Fezâ'il*, müellif adı ise İbrahîm b. Hüseyin el-Mardinî şeklinde geçmektedir. Koleksiyon adı, Selimiye Yazmalar olup koleksiyon numarası 904'tür. Bibliyografik kayıt numarası ise 432538 olarak kayıtlıdır.

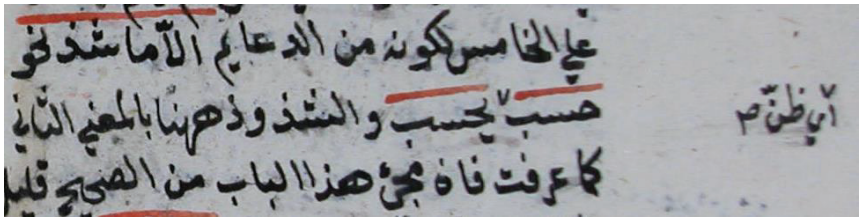
Kapak ve sonraki boş sayfayla birlikte 68 varaktan oluşan nüshanın her bir sayfasında 21 satır mevcuttur. Sırtı meşin ve kâğıt kaplı cilt halindedir. Sayfaların boyutları 146x210-61x140 mm'dir. Nesih yazısıyla yazılan nüshanın yazısı okunaklıdır. Varaklara numara verilmemiş olup tahkikinde varak belirtilmesi için tarafımızca numaralandırılmıştır. Nüsha, müellif hattı olup istinsah tarihi Hicri 1107'dir.

Eserin kapağına etrafı 2 cm kadar pembe ince bir mukavva karton ve bu kartonun ortasına, kitabın ilk sayfası olduğu anlaşılan bir yaprak yapıştırılmıştır. Ancak kenarındaki ufak bazı açılmış yerden, kapağın yeşil renkte cilti bir mukavvadan oluştuğu anlaşılmaktadır. Kapağın ortasına yapıştırılan kâğıtta marifet, edep ve ilmin faziletinden bahseden üç tane Farsça beyit mevcuttur. Bunun yanında besmele, Allah'ın bazı isimleri ve silik olduğu için okunmayan bir takım kelimeler de yer almaktadır. Kapaktan sonraki sayfa ise boş olup kütüphane mühürleri ve eserin kütüphaneye kayıt tarihi (1951) yer almaktadır.

Sayfa kenarlarında metinde geçen bazı kelimelerin Osmanlıca açıklamaları yapılmıştır. Fevâid (sayfa kenarlarındaki notlar), hâmiş (ilave bilgi) ve hâşiye (sayfa kenarlarındaki açıklamalar) şeklindeki bu açıklamaların müellife mi ait olduğu ya da sonradan mı eklendiği kesin olarak bilinmemektedir. Bu yazıların metin yazısıyla tam bir benzerlik göstermediği düşüncesi, müellife ait olmadığı ihtimalini güçlendirmektedir. Örnek olarak aşağıdaki varak incelenebilir:



Burada kenarda alan وأخواته نحو قبح يقبح yazında yer alan نحو، ح، د gibi bazı kelime ve harflerin yazılış şekli ile metinde yer alan benzer kelime ve harflerin yazılış şeklinin farklı olduğu görülmektedir. Bunun yanında metin yazısıyla mürekkep ve yazı benzerliği olan kenar yazıları da mevcuttur. Bunların müellife ait olduğu kuvvetli muhtemeldir. Aşağıdaki varkta bunu görmek mümkündür:



2.2. Şerhin Adı ve Müellife Aidiyeti

Şerhin tam adı mahtutta geçtiği gibi *Enfe'u'l-vesâyil fî şerhi Muhtasari Ebi'l-Fadâyil* (أنفع الوسايل في شرح مختصر أبي الفضايل) şeklindedir.[30] Ancak eliflerden sonraki yâ harflerinin hemzeye dönüşümünden dolayı daha doğru kullanım olan *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi Muhtasari Ebi'l-Fadâil* (أنفع الوسائل في شرح مختصر أبي الفضائل) olarak esas alınmıştır. Burada *"Enfe'u'l-vesâil"*, şerhin adı; *"Muhtasar"*, metnin (*'İzzî*'nin) adı iken "Ebu'l-Fadâil"[31] ise 'Abdulvehhâb b. İbrâhîm ez-Zencânî'nin künyelerindendir.

Aşağıda da verildiği gibi mahtutun 1a ve 1b sayfalarında geçen bilgilere göre eser, *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi Muhtasari Ebi'l-Fadâil* adıyla İbrâhim b. Huseyn el-Mârdînî'ye ait olduğu açıkça ortadadır:

أمّا بعدُ: فيَقولُ الفقيرُ الحقيرُ المعترِفُ بالنقصِ والتقصيرِ إبراهيم بن حُسين المارْدِينِيُّ. .... وسمّيته بـ"أنفع الوسائل في شرح مختصر أبي الفضائل".

2.3. Telif Sebebi ve Tarihi

Şârih, dibacesinde şerhin yazılma gerekçesini kısaca dile getirmiştir. Buna göre o, *'İzzî* metninin bazı kelimelerinin açıklanmaya ihtiyaç duyduğunu, dilinin daha anlaşılır hale getirilmesi gerektiğini belirtmiş ve bundan mütevellid bir şerhe ihtiyaç duyduğunu ifade etmiştir. Şârih ayrıca böyle bir eser yazmak suretiyle manevi olarak bir görevi yerine getirmeyi addettiğini söylemiştir.[32]

Şerhin tamamlandığı tarih, mahtutun ferağ kaydında açıkça belirtildiği gibi Hicrî 1107 yılıdır.

---

[30] İbrâhîm b. Huseyn el-Mârdînî, *Enfe'u'l-vesâil*, 2b.
[31] Kâtip Çelebî, *Keşfu'z-zunûn,* 2/1138-1139.
[32] Bk. İbrâhîm b. Huseyn el-Mârdînî, *Enfe'u'l-vesâil*, 1b.

2.3. Tahkikte İzlenen Metot

Tahkikte sadece Edirne Selimiye Kütüphanesi'nde bulunan ve tek nüsha olan müellif nüshası esas alınmıştır. Dolayısıyla farklı nüshalarla karşılaştırma yapılmamış, esas nüshaya bir rumuz verilme gereği duyulmamıştır. Eserin tahkiki, İSAM Tahkikli Neşir Esasları (İTNES) dikkate alınarak yapılmıştır. Buna göre tahkikte genel olarak şu hususlar yapılmıştır:

a. Yazma eser, tek nüshadan ibaret olduğu için rumuz kullanılmamıştır.

b. Metinde müellif tarafından paragraflandırma, noktalama, başlıklandırma ve harekelendirme işlemleri yapılmamıştır. Bunlar muhakkik tarafından yapılarak başlıklandırmalar metinden olmadığı anlaşılsın diye köşeli parantezler içerisinde belirtilmiştir. Harekelendirme ise tüm kelimelere uygunlanmamış sadece okunması zor olabileceği düşünülen kelimelerde uygulanmıştır.

d. Metinde yanlış yazılan kelimeler, doğrusuyla değiştirilmiş, dipnotta bu husus açıklanmıştır.

e. Nüshada varak numaraları yer almadığı için muhakkik tarafından kapak ve sonraki boş sayfadan sonra 1a ile başlanarak numaralandırıma işlemi yapılmıştır. Tahkikli metinde sayfa numarasını göstermek için rakamlar köşeli parantez içerisinde belirtilmiştir. Yaprağın ön yüzü için rakamla birlikte vech (وجه) anlamını gösteren و harfi, arka yüzü için ise sırt anlamına işaret etmek için ظ harfi kullanılmıştır (ör. 1و، 1ظ، 2و، 2ظ).

f. Metinde geçen şahıs ve eserlerle ilgili bilgiler, dipnotta verilmiş, ayet ve hadis tahriçleri yapılmıştır. Ayetler, diğer metin yazılarından ayırt edilsin diye ﴿ ﴾ şeklinde özel paranteze alınmıştır.

g. Şerh, mezc yöntemiyle yazıldığından metin ve şerh içiçe yazılmıştır. Ancak farkedilmesi için metin, müellif tarafından kırmızı renkle altı çizilmiştir. Muhakkik ise metni koyu renkle ve parantez içinde belirtmiştir.

h. Şârihin imlâ kurallarına aykırı olarak yazdığı kelimeler tashih edilmiştir. Örneğin kat' hemzelerinin hemze işaretleri yazılmış (إلى/الى), zaid hemzeden sonra yazılan meksûr yâ harfleri hemzeyle

değiştirilmiş (فَضائل/فَضايل), maksur elifin altına konulan noktalar silinmiş (إلى/الي), yâ harflerinin altına iki nokta yazılmıştır (في/ڧ).

2.4. İçerik Açısından Analizi

Eser, konu olarak sarf ilmini ihtiva etmektedir. Şarih, klasik İslam metinlerinde mutad olduğu üzere eserine besmeleyle başlamış ancak alışılmışın dışında hamdele getirmeden salveleye geçmiştir. Besmeleden önce dua anlamında هوالموفق (başarı veren O'dur) ibaresini kullanmıştır. Aşağıda da görüldüğü gibi besmeleden sonra, konuya girişe kadarki dua ve salvelede sarf terimlerine telmihte bulunmuştur:

هو الموفّق

بسم الله الرحمن الرحيم

يا من أدْغَمَ معرفتَه في قلوبِ أنبيائه وأظهرَ محبتَه في شغافِ أوليائه وحذَفَ علَلَ النقصِ من صدورِ أصفيائه، صَلِّ وسلِّمْ على نبيكَ مُحَمَّد الذي نَصرتَه علَى أعدائه، وعلى آله لفيفًا مع أصحابه الذين هم بمُضارعين للنجومِ في اهْتدائه.

Müellif, yine klasik İslami metinlerde olduğu gibi kitabın yazılış amacını kısaca belirttikten sonra esere verdiği ismi zikretmiş ve başarıya ulaşması ve fayda vermesi için Yüce Allah'tan dua istemiştir.

Kitap, bir şerh olduğu için içerik açısından asıl metinle doğal olarak bir uyum içerisindedir. Dolayısıyla şerhin konuları da sarf konularıdır. Sarf ilminin tanımı yapıldıktan sonra eserde ana hatlarıyla şu başlıklar ele alınmıştır:

Mazi, muzari ve emir olarak fiillerin kısımları, asıl ve zaid harfler açısından fiillerin kısımları, sülasi mücerred ve mezid bapları, rubai mücerred ve mezid bapları, mülhak baplar, muteaddî ve lâzım filler, fillin merfu zamirlere göre çekimi, ifti'âl babının özel durumları, tekid nunları, muzaaf fiil, idğam hususu, mutel fiiller (misâl, ecvef, nâkıs, lefîf), mehmûz fiiller, ism-i fail ve ism-i meful, zaman ve mekân isimleri, ism-i âlet, merra ve nev' masdarları.

2.5. Üslup Açısından Analizi

Şârih, şerhte klasik bir yöntem takip etmiştir. Buna göre şerhte takip edilen yöntemi şu şekilde serdetmek mümkündür:

Şerh, mezc yöntemiyle yapılmıştır. Bu doğrultuda metin ile şerh, birbirinden ayırt edilmeden iç içe, birbirinin devamıymış gibi yazılmıştır. Bu yöntem, dikkatleri konuda yoğunlaştırmak için daha pratik bir yöntem olarak kabul edilmekle birlikte metin ve şerhin birbirinden bağımsız olarak değerlendirilmek istendiğinde karmaşık bir durum ortaya çıkarmaktadır. Ancak şarih bu durumu ortadan kaldırmak için metnin üzerini kırmızı bir çizgiyle çizmiştir.

Şârih, şerhte çoğu yerde ta'lîl yöntemini kullanmıştır. Nitekim şerhte ortaya koyduğu görüşlere mantıkî deliller getirdiği gibi ayetlerden, nahvi ve sarf ulemasının görüşlerinden deliller ortaya koymuştur. Bazı durumlarda ise konu hakkında yapılan ihtilafları dile getirdikten sonra birini tercih etmiş ya da kendi görüşünü ayrı bir şekilde ortaya koymuştur.

Şârih, bundan sonraki başlıkta da ele alınacağı üzere şerhte yararlandığı şahıs ve kaynakları isim olarak belirtmiştir.

Şârih, bazı durumlarda muteallimin aklına gelebilecek soruları tahmin edip kendisi soru-cevaplar üreterek bilgi vermiştir. Bununla muhtemel soruları cevaplandırdığı gibi konuya da dikkat çekmiştir.

Şârih derin ihtilaflara yer vermemiştir. Ancak önemli gördüğü ihtilafları da göz ardı etmeyerek gerekli yerlerde tarafların farklı görüşlerini zikretmiş, sonra kendi görüşünü veya tercihini de ortaya koymuştur. Şârih, özellikle çekimlerde metinde eksik verilen sigaları kendisi tamamlamış, verilmeyen konuları eklemiştir. Örneğin metinde mülhak baplara değinilmezken, şârih bu konuyu ele almıştır.

Şerhin dili, mübtedilere yönelik hazırlanmış olmasından dolayı açıklayıcı, anlaşılır ve sadedir. Edebî ve zorlama ifadelerden kaçınılmıştır.

Şârih, şerhte 20 ayet, bir hadis (قُوموا فَلْأُصَلِّ لَكُم), bir atasözü (الساكن كالمَيِّت) ve Hz. Ali'nin bir sözünü (نُزِلَ القرآنُ بلسان قوم وليسوا بأصحاب نَبَر، ولولا أنَّ جبريلَ نزلَ بالهمزة على النبي –صلى الله عليه وسلم– ما هَمَزنَا) delil olarak kullanmıştır. Klasik Arap grameri kitaplarının sıklıkla başvurduğu Arap şiiri ise şârih tarafından istişhat olarak hiç kullanılmamıştır. Şerhte yer alan iki beyit ise istişhat olarak değil, öğrencilere konunun anlaşılması

adına kolaylık olsun diye getirilmiştir. Nitekim bu türden şiirler daha çok didaktik şiir olarak bilinmektedir ve birçok bilim için bu türden şiirler kullanılmıştır.[33]

Şârihin kaynakları, şerhte de geçtiği gibi başta Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî (ö. 175/791) ve Sîbeveyhi (ö. 180/796) olmak üzere lügat, dil, sarf ve nahiv alanında kabul görmüş şahsiyetlerdir. Bunları bazen konu hakkında yapılan ihtilaflar çerçevesinde getirirken bazen de bir konuyu ya da kendi görüşünü desteklemek için getirmiştir. Şarihin, görüşlerini dile getirdiği, bilgilerinden beslendiği anlaşılan kaynaklar şunlardır: Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî, Sîbeveyhi, Ahfeş el-Evsat (ö. 215/830), Ebû 'Alî el-Fârisî (ö. 377/987), İbn Cinnî (ö. 392/1002), İsmâil b. Hammâd el-Cevherî (ö. 400/1009'dan önce), İbnu'l-Hâcib (ö. 646/1249), *Merâhu'l-ervâh*'ın sahibi Ahmed b. 'Alî b. Mes'ûd (ö. ?), Teftâzânî (ö. 792/1390) ve 'İsâmuddîn el-İsferâyînî'dir (ö. 945/1538).

2.7. Şerhte Kullanılan Kısaltmalar

Şerhte sıklıkla kullanılan bazı kısaltmalar şunlardır:

ح: حينئذ

ظ: ظاهر

المص: المصنف

إلخ: إلى آخره

الش: الشيخ

[33] Faruk Kazan, *Şerhü's-Sünneti's-Seniyye fî Âdâbi's-Sülûki's-Sûfiyye,* (Ankara: İlahiyat, 2023), 9.

SONUÇ

İnceleme ve tahkik şeklindeki çalışmamıza konu olan eser, Hicri 11. asrın ortalarından 12. asrın başlarına kadar yaşadığı tahmin edilen İbrâhîm b. Huseyn el-Mârdînî'ye ait olup Hicrî 1107'te yazılmıştır. *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi muhtasari Ebi'l-Fadâil*'adlı bu eser, 'Abdulvehhâb b. İbrâhîm ez-Zencânî'nin *İzzî* adlı sarf kitabının şerhidir. Şârih, '*İzzî* metninin daha fazla anlaşılırlığını hedef almasının yanında bazı konularda bazı sarf ve nahiv ulemasının görüşlerini ortaya koyarak tartışma zeminini yaratmış ve çoğu yerde kendi görüşünü ortaya koymuş ya da görüşler arasında bir tercihte bulunmuştur.

Çalışmaya konu olan yazma eserin sadece bir nüshasına ulaşılmıştır. https://portal.yek.gov.tr/works/detail/432538 linkinden ulaşılabilen bu nüsha, Edirne Selimiye Kütüphanesi'nde bulunmaktadır. Tasnif numarası 492.7 olup konu olarak Arap dili geçmektedir. Burada verilen eser adı nüsha metninde geçtiği gibi *Enfa'u'l-Vesâ'il fî Şerhi Muhtasar-i Ebi'l-Fezâ'il*, müellif adı ise İbrahîm b. Hüseyin el-Mardinî şeklinde geçmektedir. Koleksiyon adı Selimiye Yazmalar olup koleksiyon numarası 904'tür. Bibliyografik kayıt numarası ise 432538 olarak kayıtlıdır.

Şerh, mezc yöntemiyle yapılmıştır. Bu doğrultuda metin ile şerh, birbirinden ayırt edilmeden iç içe, birbirinin devamıymış gibi yazılmıştır. Ancak şarih bu durumu ortadan kaldırmak için metnin üzerini kırmızı bir çizgiyle çizmiştir.

Şârih, şerhte çoğu yerde ta'lîl yöntemini kullanmıştır. Bu meyanda şerhte ortaya koyduğu görüşlere mantıkî deliller getirdiği gibi ayetlerden, nahiv ve sarf ulemasının görüşlerinden deliller ortaya koymuştur. Bazı durumlarda ise konu hakkında yapılan ihtilafları dile getirdikten sonra birini tercih etmiş ya da kendi görüşünü ayrı bir şekilde ortaya koymuştur. Şârih, şerhte yararlandığı şahıs ve kaynakları isim olarak belirtmiştir.

Şârih, şerhte 20 ayet, bir hadis (قوموا فَلْأُصَلِّ لَكُم), bir atasözü (الساكن كالميّت) ve Hz. Ali'nin bir sözünü (نُزِّلَ القرآنُ بلسان قوم وليسوا بأصحاب نَبَر، ولولا أنَّ جبريلَ نزلَ بالهمزة على النبي –صلى الله عليه وسلم– ما هَمَزنَا) delil olarak kullanmıştır. Klasik Arap grameri kitaplarının sıklıkla başvurduğu Arap şiiri ise şârih tarafından istişhat olarak hiç kullanılmamıştır.

Şerhin dili, mübtedilere yönelik hazırlanmış olmasından dolayı açıklayıcı, anlaşılır ve sadedir. Edebî ve zorlama ifadelerden kaçınılmıştır.

Şârihin kaynakları, şerhte de geçtiği gibi başta Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî, Sîbeveyhi, Ahfeş el-Evsat, Ebû 'Alî el-Fârisî, İbn Cinnî, İsmâil b. Hammâd el-Cevherî, İbnu'l-Hâcib, *Merâhu'l-ervâh*'ın sahibi Ahmed b. 'Alî b. Mes'ûd, Teftâzânî (ö. 792/1390) ve 'İsâmuddîn el-İsferâyînî'dir (ö. 945/1538).

KAYNAKÇA

‘Abdusselâm b. ‘Umer b. Muhammed, *Tarihu Mardin min kitabi Ummi’l-‘iber*, thk. Hamdî ‘Abdulmecîd es-Selefî, Beyrut: Dâru’l-muktebes, 2014.

Akçay, Halil. “Arap Şiirinde Mardin’e Dair Bazı Yansımalar”, *Darulfunun İlahiyat Dergisi*, 30(2), 2019, DOI: 10.26650/di.2019.30.2.0017.30.2.0017, ss. 339-341.

Ali Şakir Ergin, “Hafâcî, Şehâbeddin”, *DİA* (İstanbul: TDV Yayınları, 1997), 15/72-73.

Artuk, İbrahim. *Mardin Artukoğulları Tarihi*, İstanbul: Gençler Kitabevi, 1944.

Bala, Sabahattin. “Şark Medreselerinin Kurumsal Yapısı ve İşleyişi: Mardin Örneği”, *Artuklu Akademi*, 2/2 (2015), ss. 49-83.

Banu Bilgicioğlu, “Mardin”, *DİA*, (Ankara: TDV. Yayınları, 2003), 28/48-51.

Cöhce, Salim. “Türk Hâkimiyetine Geçiş Döneminde Mardin ve Çevresi”, 1. *Uluslararası Mardin Tarihi Sempozyumu*, 26-28, Mardin: Mayıs 2006.

Çağlayan, Murat. “Yok Olan Kültürel Miras: Mardin Muzafferiye Medresesi”, *Dicle Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, doi: 10.55007/dufed.1198226, 12 (1) (2023), ss. 15-26.

Çelebî, Kâtip. *Keşfu’z-zunûn ‘an esâmi’l-kutubi ve’l-funûn*, Beyrut: Dâru ihyai’t-turâsi’l-‘Arabî, ts.

Demirayak, Kenan. “Osmanlı Dönemi Arap Edebiyatı Üzerine Değerlendirmeler”, *Şarkiyat Mecmuası*, 26/1 (2015), ss. 31-62.

Durmuş, İsmail. "Muamma", *DİA*, İstanbul: TDV Yayınları 2005, 30/320.

Dolapönü, Hanna. *Tarihte Mardin (Itru'n-nârdîn fî târîhi Mârdîn)*, İstanbul: by., 1972.

el-Fâhûrî, Hannâ'. *el-Câmi' fî târîhi'l-edebi'l-'Arabî*, Beyrut: Dâru'l-cîl, 1976.

Feccâl, Mahmûd Yûsuf. "ez-Zencânî: hayâtuhu ve musannefâtuh", *'Âlemu'l-kutub*, Riyad, 17/1, 1996.

Ferdi, Kâtip. *Mardin Artukluları Tarihi*, İstanbul: Dersaadet Matbaası, 1939.

Genç, Mehmet. "İltizam", *DİA*, İstanbul: TDV Yayınları 2000, 22/155-156.

Günal, Veysi. "Mardin İlinde Kültürel Çekicilikler ve Turizm Amaçlı Kullanım Olanakları", *Doktora Tezi*, Ankara Üniversitesi, 2006.

el-Habeşî, 'Abdullâh b. Muhammed. *Câmi'u'ş-şurûhi ve'l-havâşî*, Cidde: Dâru'l-minhâc, 2017.

Kazan, Faruk. *Şerhü's-Sünneti's-Seniyye fî Âdâbi's-Sülûki's-Sûfiyye*, Ankara: İlahiyat, 2023.

Kazan, Faruk. "Arapça Sözcük Türetme Yollarına Genel Bir Bakış". Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi 7/2 (Aralık 2021), ss. 339-368.

Kazan, Faruk. *Mollâ Câmî'nin Kelam Anlayışı*, Ankara: İlahiyat, 2022.

Kaya, Mesut. "Osmanlı İlim Geleneğinde Şerh ve Hâşiye Yazıcılığı: Ahmed el-Karamânî'nin Tefsiri/Zemahşerî Şerhi Örneği", *Marife Dergisi*, 15/1 (2015), ss. 9-31.

Kılınç, Recai. "Arap Edbiyatında Türkçe Yazan Bir Şair: Emir Mencek Paşa el-Yûsufî", *İstanbul Üniversitesi Şarkiyat Mecmuası*, 20/1 (2012), ss. 33-48.

el-Mârdînî, İbrâhîm b. Huseyn, *Enfe'u'l-vesâil fî şerhi muhtasari Ebi'l-Fadâil*, Edirne: Selimiye Kütüphanesi, Selimiye Yazmalar, 492.7.

Mesut Alp, *Efsanelerden Masallara Mardin*, M.S.T. Projesi, 2015.

Özcoşar, İbrahim. "Osmanlı Modernleşmesi/Merkezileşmesi ve Kriz: Mardin ve Çevresinde Aşiretler Zamanı", *Kadim Akademi*, 3/2 (2019), ss. 1-23.

Özcoşar, İbrahim. "Şehir ve İktidar: Tanzimat Öncesi Osmanlı Mardin'inde İktidar", *Mukaddime Dergisi*, 9/1 (2018), DOI: 10.19059/mukaddime.397252, ss. 1-22.

Özcoşar, İbrahim. *Makalelerle Mardin: tarih-coğrafya*, İstanbul: 2007.

Özel, Ahmet. "İzzeddin Zencânî", DİA, İstanbul: TDV Yayınları 2013, 44/253-254.

Şumeysânî, Hasan. *Medînetu Mardin*, Beyrut: 'Âlemu'l-kutub, 1987.

et-Tantâvî, Muhammed. *Neş'etu'n-nahv ve târîhu eşheri'n-nuhât*, Kahire: Dâru'l-ma'ârif, 2. Baskı, ts.

Taştemir, Mehmet, "Mardin", *DİA* (Ankara: TDV. Yayınları, 2003), 28/43-48.

Tekin, Mahmut. "'Alî el-Kârî ve Tasrîfu'z-Zencânî İsimli Eser İçin Kaleme Aldığı Şerhi", *Artuklu Akademi*, 7/2 (2020), Doi: 10.34247/artukluakademi.784407, ss. 337-362.

Tunus, Onur. "17. Yüzyılda Osmanlı Devleti'ndeki Büyük Kaçgun'un Neden ve Sonuçları", *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 15/2 (2019), ss. 409-421.

el-'Umerî, Şihâbuddîn İbn Fadlillâh Ahmed b. Yahyâ. *Mesâliku'l-emsâr fî memâliki'l-emsâr*, thk. Kâmil Selmân el-Cebûrî, Beyrut: Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, 2010.

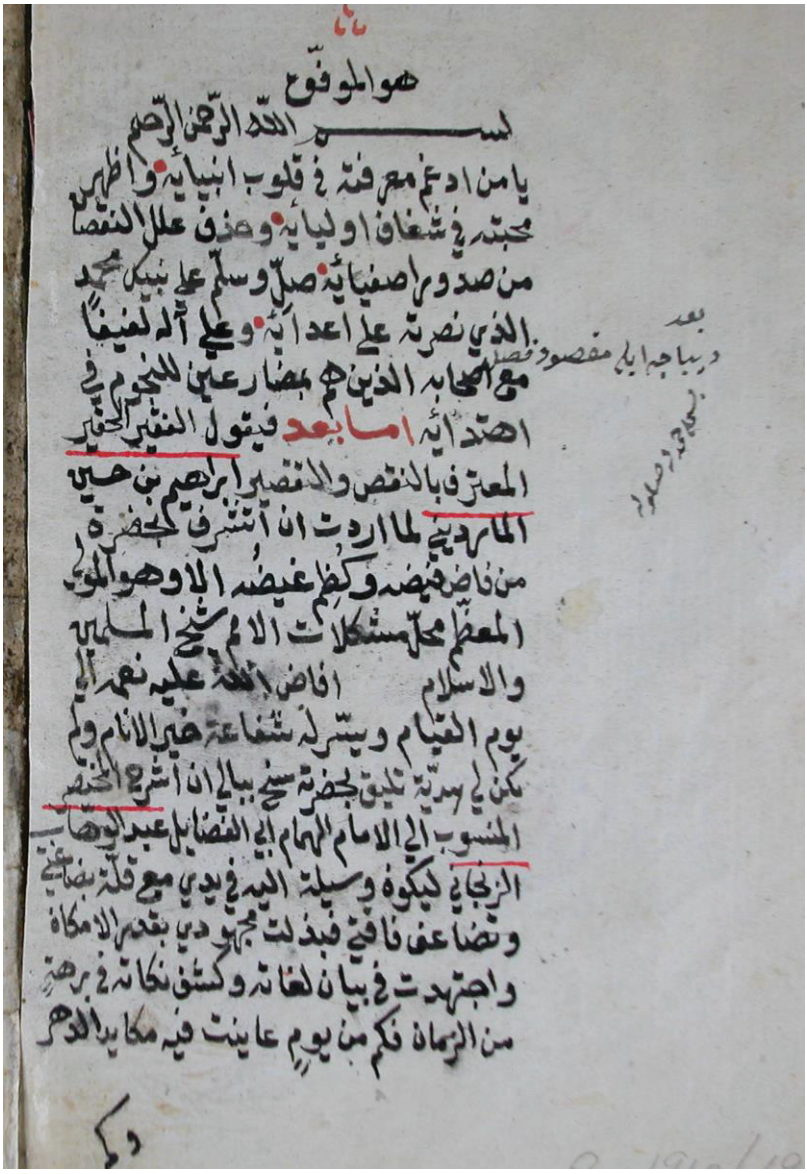
William Smyth, "Bir Yorum Geleneğinde Tartışma: Sekkâkî'nin Miftâhu'l-Ulûm'unun Akademik Mirası", Çev. Ömer Kara, *Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 47 (2014), DOI 10.15370/muifd.30089, ss. 165-176.

Yakışık, Mehmet. "İzzeddin ez-Zencânî'nin Tasrifu'l-'İzzi Adlı Eserinin Sarf İlmindeki Yeri", *RumeliDE*, 37 (2023), ss. 944-958.

ez-Zeyyât, Ahmed Hasen. *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî*, Kahire: Dâru nahdati Mısr, ts.

ez-Ziriklî, Hayruddîn. *el-A'lâm*, Beyrut: Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, 15. Baskı, 2002.

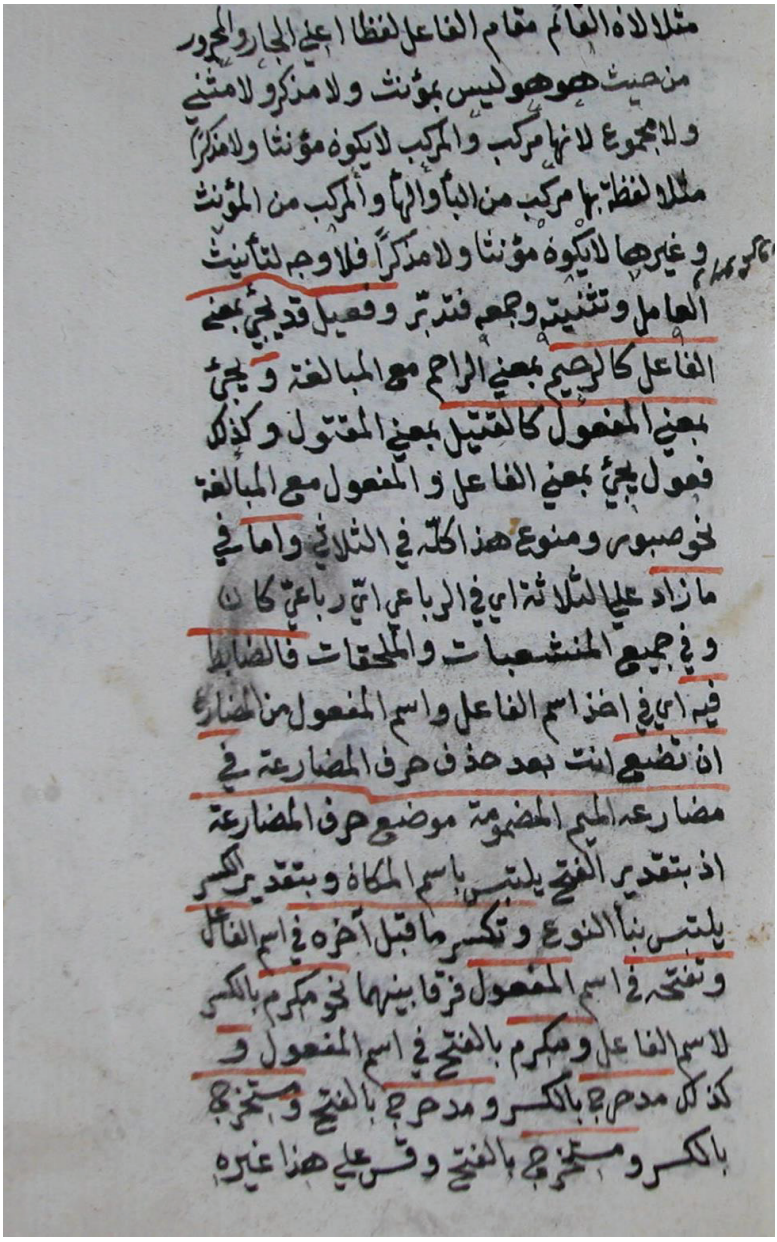
EK: Tahkikte Kullanılan Nüshadan Örnekler


هو الموفق
بسم الله الرحمن الرحيم
يا من ادغم معرفته في قلوب انبيائه واظهر
محبته في شغاف اوليائه وحذف علل النقص
من صدور اصفيائه صل وسلم على نبيك محمد
الذي نصرته على اعدائه وعلى آله الغيظ
مع الصحابة الذين هم بمضارعين النجوم في
اهتدائه اما بعد فيقول الفقير الحقير
المعترف بالنقص والتقصير ابراهيم بن حسين
المارديني لما اردت ان اشرف الحضرة
من فاض فيضه وكظم غيضه الا وهو المولى
المعظم محل مشكلات الامم شيخ الملة
والاسلام افاض الله عليه نعمه الى
يوم القيام ويسر له شفاعة خير الانام ولم
يكن لي بد من تعليق لحضرته سنح ببالي ان اشرح الملخص
المنسوب الى الامام الهمام ابي الفضائل عبد الوهاب
الزجاجي ليكون وسيلة اليه في يدي مع قلة بضاعتي
وتضاعف فاقتي فبذلت مجهودي بقدر الامكان
واجتهدت في بيان لغاته وكشف نكاته في برهة
من الزمان فكم من يوم عاينت فيه مكايد الدهر

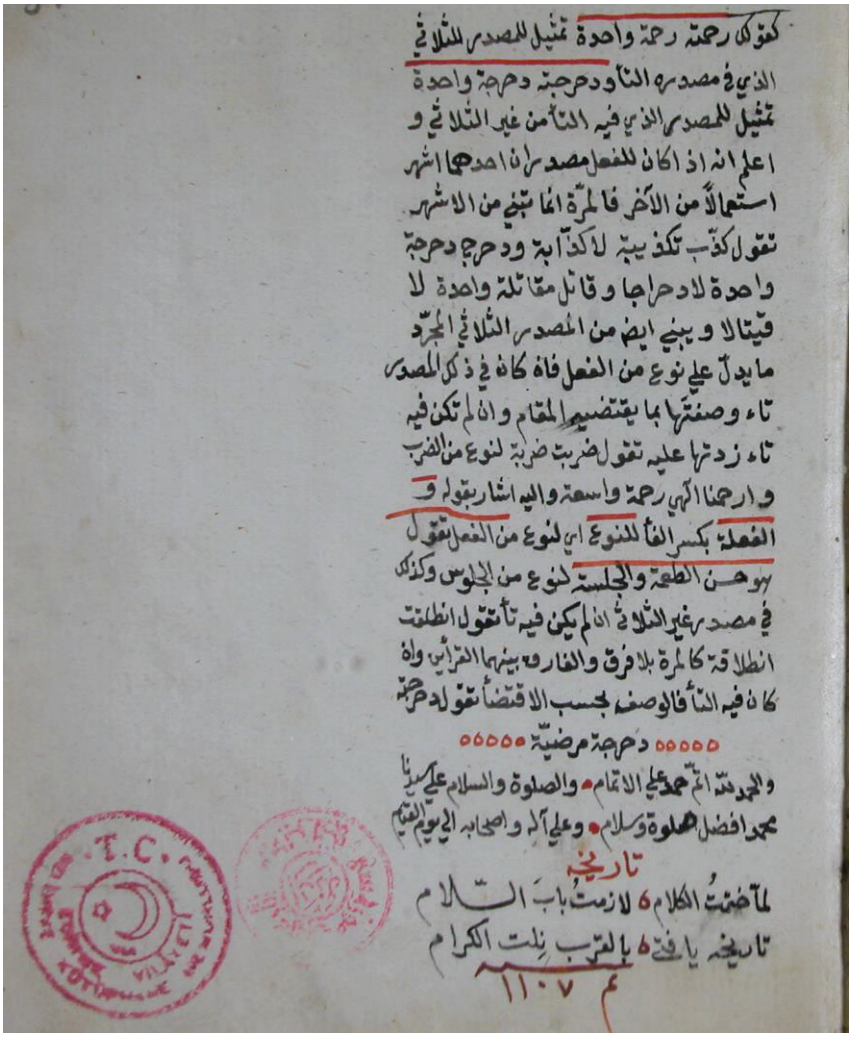
بعد ديباجة ليلى مقصود فصل

Edirne Selimiye Kütüphanesi

Enfe'u'l-vesâil, **https://portal.yek.gov.tr/works/detail/432538 linkinden ulaşılabilen ve Edirne Selimiye Kütüphanesi'nde bulunan nüsha, nr. 432538, vr. 1a.**



Enfe'u'l-vesâil, **Edirne Selimiye Kütüphanesi, nr. 432538, vr. 28b.**



Enfe'u'l-vesâil, **Edirne Selimiye Kütüphanesi, nr. 432538, vr. 68b.**

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM:

ENFE‘U’L-VESÂİL FÎ ŞERHİ MUHTASARİ EBİ’L-FADÂİL ADLI ESERİN TAHKİKLİ METNİ

أَنْفَعُ الوَسائِل
في شَرح مُخْتَصَرِ أبي الفَضائل

هو المُوَفّق

بسم الله الرحمن الرحيم

يا من أدْغَمَ معرفتَه في قلوبِ أنبيائِه وأظهرَ محبتَه في شغاف أوليائه وحذَفَ عِلَلَ النقصِ مِن صدورِ أصفيائه، صَلِّ وسلّمْ على نبيكَ مُحَمَّدٍ الذي نَصرْتَه على أعدائِه، وعلى آله لفِيفًا مع أصحابه الذين هم بِمُضارِعِينَ للنجومِ في اهْتدائه.

أمّا بعدُ: فَيقولُ الفقيرُ الحقيرُ المُعْترِفُ بالنقصِ والتقصيرِ إبراهيم بن حُسين المارْدِينِيُّ.

لَمَّا أردْتُ أنْ أتَشرَّفَ بحضرةِ مَنْ فاضَ فَيْضُهُ وكُظِمَ غَيْظُهُ[1] ألآ وهو المولى المُعظَّم مُحِلُّ مُشْكلاتِ الأُمَمِ شَيْخُ المسلمينَ والإسلام، أفاضَ اللهُ عليهِ نِعَمَهُ إلى يومِ القِيامة ويَسَّرَ له شفاعةَ خيرِ الأنامِ. ولمْ يكنْ لي هَديةٌ تَليقُ بحضرته، سَنَحَ بِبالي أنْ أشرحَ المختصرَ المنسوبَ إلى الإمام الهمام أبي الفَضائِلِ عبد الوَهّاب الزَّنْجاني، ليكونَ وسيلةً إليه في يديَّ، مع قلَّةِ بِضاعتِي وتضاعُفِ فاقَتي، فبذلْتُ مجْهودي بِقدَر الإمكان واجتهدْتُ في بيان لُغاته وكَشْفِ نكاته في بُرْهةٍ منَ الزمانِ، فَكَمْ منْ يومٍ عاينَتْ فيه مَكايدُ الدَّهْرِ /[٢و] وكَمْ من ليلةٍ أغْيَتْني فيها شَدائدُ السَّهَرِ حتى تيسّر لي هذا التحقيقُ وقادَني التوفيقُ إلى هذا الطريق.

وسمّيتُه بـ"أنفع الوسائل في شرح مختصر أبي الفضائل".[2]

---

[1] في المتن "غيضه" بالضاد، والصحيح أن يكون بالظاء.

[2] المقصود من المختصر هو متن "العزّي" لعبد الوهاب الزنجاني. وأبو الفضائل كنية الزنجاني.

والمسئولُ من فضل الله العظيم ولُطفه العميم أن يجعله ذريعَةً إلى الثناء الجميل في الدنيا ووسيلةً إلى الثواب الجزيل في العُقبى، وأن يجعل أفئدةَ الناسِ تَهْوي إليه، فيصيب قبولاً في القلوب ويهبّ في البلاد مهبّ الصبا والجنوب، إنه علي ذلك قديرٌ وبالإجابة جديرٌ.

[تعريفُ عِلمِ الصَّرْف]

ولمّا كان طلبُ المجهولِ من كلّ الوجوه غيرَ ممكنٍ بدأ المصنفُ رحمة الله عليه بتعريف التصريف وقال مُخاطبًا بالخطاب العام ومنبّهًا للطالب عن غفلة الجهل على التعلّم الذي هو أصل المرام بقوله: (**اِعْلَمْ**) يا منْ يطلبُ تعلّمَ هذا الفنِّ (**أنَّ**) لفظَ (**التَّصْريفَ في**) عُرف أهل (**اللغة**) هو (**التغييرُ، وفي**) عرف أهل هذه (**الصِّناعة**) هو عبارة عن (**تحويل**)، أي عن نقلِ (**الأصْلِ الواحدِ**)، أعمّ من أن يكون اسما غير مصدر كنقل الاسم المفرد إلى المثنى والمجموع والمصغّر والمنسوب ونقله بالإعلال والإدْغام من حالٍ إلى حالٍ /[٢ظ] أو اسمًا مصدرًا، كنقل الضرْب إلى ضَرَبَ ويضربُ وغير ذلك، أو فعلا كنقل الفعل إلى اسم الفاعل والمفعول وغير ذلك.

ونقله كذلك من حالٍ إلى حالٍ (**إلى**) متعلق بالتحويل، (**أمثلةٍ**) أي أبنية. وهي عبارة عن عدد حروف الكلمة مع حركاتها وسكناتها باعتبار الوضع مع الهيئة الحاصلة لها من تقديم بعض حروفها وتأخيرها. وقد يطلق البناء على الهيئة الحاصلة للمركب من الفاء والعين واللام. وتسمّى تلك الهيئة أيضا صيغةً ومثالا ووِزنا، كما يقال ضربَ على بناء فعلَ، لكونه مركبا من ثلثة أحرف وعلى مثاله وصيغته، لكونه مثله في الحركة والصيغة وعلى وِزانٍ، لكونه موازنا له. كذلك الحكم مع الزائد، كما تقول استخرج على بناء استفعل، وعلى مثاله وصيغته ووِزانه.

(**مختلفةٍ**) باختلاف الهيئات كضرب ويضرب وضارب وغيرها لا باختلاف أصل المادّة، وليس ذلك التحويل إلاّ (**لمعانٍ**) تكون (**مقصودة**) للمحوّل (**لا تحصُل**) تلك المعاني (**إلاّ بها**). الضمير راجع إلى الأمثلة.

وإنما قلنا في تفسير الأصل الواحد بأنه أعم من أن يكون اسما غير مصدر أو اسما مصدرا /[٣و] أو فعلا، ليكون التعريف جامعا. إذ لو كان المراد من الأصل الواحد المصدرَ خاصّةً دون غيره لخرج عنه تحويل الاسم المفرد الذي ليس بمصدر إلى المثنى والمجموع وغير ذلك. كنقل تمرة إلى تمرتين وتمرات وتُمَيْرَة وتَمْريٍّ. ولخرج عنه أيضا الأبنية المشتقة من الفعل، كاسم الفاعل والمفعول ولا يشملها إلا بتكلّف. وأيضا لخرج عن التعريف عامّة مسائل القلب والإبدال وغير ذلك، مع كونها من مسائل هذا العلم.

إذا تقرّر هذا فاعلم أن الأصل في باب الاشتقاق هو المصدر عند البصريين. والاشتقاق عبارة عن نزع لفظ من لفظ آخر بشروطٍ أربعةٍ:

أحدها أن يكونا متناسبين في كونهما مشتركين في الدلالة على أصل المعنى. وبه يحترز عن الألفاظ المشتركة في اللفظ كالذهب الذي هو مقابل الفضة، وذهب الذي هو فعلٌ ماضٍ من الذهاب، فلا يجوز أن يكون أحدهما مشتقا من الآخر لعدم اشتراكهما في الدلالة على أصل المعنى.

وثانيها أن يكونا متناسبين تركيبا، بأن يشتملا على الحروف الأصلية. وبه يحترز عن الألفاظ /[٣ظ] المترادفة، كالأسد والليث. فيمنع اشتقاق أحدهما من الآخر لفقدان التناسب في التركيب.

وثالثها أن يكونا متغايرين في الصيغة. وبه يحترز عن المصدر الذي أُريد به المفعول، كما يقال "الدرهمَ ضربَ الأميرُ"، والمصدر الذي استعمل في أصل معناه فلا يقال أحدهما مشتق من الآخر لعدم التغاير في الصيغة.

ورابعها أن يكون المشتق زائدا على المشتق منه بشيء من المعنى. وبه يحترز عن نحو شاهد وشهيد، لانعدام دلالة واحد منهما على معنى أزيد بمعنى الآخر، فإنهما بمعنى واحد، وهو الحاضر. والمثال المشتمل على الشرائط المذكورة لفظ الضارب والضرب، فإن الضارب مشتق من الضرب لموافقتهما في جميع القيود المذكورة.

[تقسيمُ الفعْل]

ولما كان مباحث الفعل في هذا المختصر أكثر من مباحث الاسم قدّمه على مباحثها، وقال (**ثم الفعلُ**) بالكسر وهو اسم للفعل الذي يقابل الاسم، (**إما ثُلاثيٌّ**) بالضم، والقياس بالفتح، لأنه نسبة ثلثة. وإنما قدمه في الذكر للتقدم الطبعي. والثلاثي ما كان ماضيه المفردُ المذكرُ الغائبُ على ثلثة /[٤و] أحرف أصول. (**وإمّا رُباعيٌّ**)، بالضم، والقياس أَرْبَعِيٌّ، وهو ما كان ماضيه المفرد المذكر الغائبُ على أربعة أحرف أصولٍ.

وإنما لم يُبْنَ من الفعل أبنيةٌ ثنائيةٌ، محافظة للقدر الصالح. وكذلك لم يبنَ أبنيةٌ خماسية، لثقله بالنسبة إلى الاسم، لتضمينه الحدث والفاعل والزمان والمكان. ولم يمنع الخماسي في بناء الاسم للتوسيع. ومُنِعَ السداسي فيهما، لئلا يتوهم أنه كلمة في الأصل، بناء على أن الأصل في الأبنية كونها ثلاثية.

(**وكل واحد منهما**)، أي من هذين القسمين (**إما مجردٌ**) عن الزيادة على حروفه الأصلية أو ليس بمجرد عنها، بل وجد حرف (**أو**) أكثر، (**مزيد**) على الحروف الأصول، (**فيه**)، أي في ذلك الفعل. (**وكلّ واحد منها**)، أي من هذه الأقسام الأربعة (**إما سالمٌ**) ممّا سيذكر، (**أو غير سالمٍ**) عنها. فهذه أقسام ثمانية. ووجه الحصر هو أن كلّ كلمة كانت فعلا من الأفعال أن تجرد ماضيه المفرد المذكر الغائب عن الزيادة يُسمّى مجرّدا وإلاّ يُسمّى مزيدا فيه. والمجرد إن كان ماضيه المفرد المذكر الغائب على ثلثة أحرف يُسمّى ثلاثيا مجرّدا. وإن كان على أربعة أحرف يُسمّى رباعيا مجردا. والمزيد فيه إن زيد فيه على الثلاثي يُسمّى مزيد الثلاثي، /[٤ظ] وإن زيد على الرباعي يُسمّى مزيد الرباعي. وكلّ من هذه الأقسام الأربعة إن سلمت مما ستطلع عليه فسالم، وإلا فغير سالم.

(**ونعني**)، أي نقصد في صناعتنا (**بالسالم ما**)، أي الكلمة التي (**سلمت حروفه الأصلية التي تُقابَل**) على بناء المجهول، (**بالفاءِ والعينِ واللامِ**)، فيه إشارة إلى أن الحروف الأصول هي ما تقابل بأحد هذه الحروف، وإلى أن الحروف المختصة بالميزان هي هذه الحروف، وإلى أن الأصل في الميزان كونها ثلاثيا.

ذا اطلعت على هذا فاعلم أنه إذا أريد أن يعبّر عن الأبنية الأصول سواء كانت في الاسم أو في الفعل، فيقابل الحرف الأول من الحروف الأصول بألفا والحرف الثاني بالعين والحرف الثالث باللّام، كما يقال طَلَبَ فعل. وهذا إذا كان الأصول ثلاثيا وأما إذا كان رباعيا أو خماسيا فيقابل الحرف الرابع أيضا باللام. وكذلك الحرف الخامس، كما يقال في مقابلة دحرج فعلل وفي مقابلة سفرجل فعلل بتكرير اللام فيهما. وخص اللام بالتكرير، لأنه آخر الكلمة وهو بالزيادة والتكرير أولي كما هو بالنقصان كذلك. وإنما كان الميزان ثلاثيا لأنه أكثر تصرفا

من غيره، ولأنه لو كان رباعيا /[٥و] أو خماسيا لما أمكن وزن الثلاثي منه إلا بحذف حرف أو حرفين، ولو كان ثلاثيا يمكن جعله وزنا لهما بزياد حرف أو حرفين. والزيادة عندهم أسهل من الحذف.

وإنما التزموا مقابلة الأصول بهذه الحروف، لأنه لابدّ للمعلم من ميزان يميّز به الحرف الأصلي عن الزائد عند التعليم للمتعلم، فيقول له الحرف الذي يكون أصليّا يقابل عند التعبير عنه بأحد هذه الحروف. والحرف الذي يكون زائدا يقابل بمثله، إن لم يكن الزائد مكررا ولا عارضا على الزائد، فيقابل ضارِبٌ بفاعل عند التعبير عنه، ومَضْرُوبٌ بمفعول، وسَعِيدٌ بفعيل. فقد قوبلت الأصول بحروف الميزان والزوائد بمثلها. أمّا المكرر فحكمه في التعبير كحكم الأصلي، أي يعبّر عنه بما تقدمه من الأصيل، سواء كان ذلك التكرير للإلحاق أو لغيره. فيقابل في التعبير عن قَرْدَدَ فعلل لا فَعْلَدَ، وعن جَلْبَبَ فعلل لا فعلب، وعن فرّح فعّل لا فَعْرَلَ، وعن احمرّ اِفْعَلَّ لا اِفْعَلْرَ، وذلك لأن الحرف المكرّر للإلحاق جارٍ مجرى الحرف الأصلي، /[٥ظ] والمكرّر لغير الإلحاق. فلتنبيه على أنهم قصدوا بهذه الزيادة تكرير ما قبلها وما قبلها حرف أصلي فيعبّر عنه بما يعبّر عما قبلها. وأما الزائد العارض على زائدٍ آخَرَ فإن كان عارضا على غير تاء الافتعال فيقابل عند التعبير بمثل العارض، فيقابل قُوتِلَ مجهولُ قاتَلَ بِفُوعِلَ. فقد جيئت بالواو في الميزان كما في الموزون، لكونها عارضا على زائد آخر، وهو الألف في قاتل. وإن كان عارضا على تاء الافتعال فيقابل عند التعبير عنه بمثل المعروض أي بالتاء، فيقابل اضطرب بافتعل لا بافطعل، وذلك للثقل.

والمراد بالزائد عند الصرفيين ما ليس بأصليّ، لا الزائد المتعارف بين النحات، وهو ما لا يخلّ حذفه بالمعني وإنما اختص الفاء والعين واللام للوزن، لأن

المخارج الكلية لحروف الهجاء ثلثة: الشفة والوسط والحلق. فاختير من كل مخرجٍ حرفٌ للتعامل، فيرجح بهذا الوجه على "جعل". ولأنه أعم الأفعال معنى. ويصح استعماله في معنى كلِّ فعلٍ، كما يقال فَعَل الضربَ وفعل النصرَ. وبهذا الوجه يرجح علي "علم"، ويرجح على "عمل" بكونه أكثر استعمالا منه. /[٦و]

(من حروف العلة)، وهي الواو والياء والألف. وإنما سميت بها لأنها تتغير ولا تبقى على حالها غالبا، فتكون كالعليل المتغير من حالٍ إلى حالٍ، أو لأنها من ملفوظات العليل، فصارت كأنها علّة بنفسها. ويقولها العليل في أكثر أوقاته. وإلى هذا الوجه أشار الشاعر بقوله: (بيت)

حرف علّت نام كردند واو ألف و يارا – هركرا دردي رسد ناچار گويد واي را.[٣]

(والهَمْزَةِ والتَّضْعيفِ)، وإنما اشترط سلامته منهما في عدّه سالما لأنه يرتب عليهما أحكام حروف العلة على ما سيجيء إن شاء الله.

[أبوابُ الثلاثيِّ المجرّدِ]

ولما كان الثلاثي أصيلا بالنسبة إلى غيره وأكثر استعمالا من غيره قدّمه في التفصيل كما قدمه في الإجمال فقال: **(أما الثلاثي المجرد)**، وهو ما كان ماضيه على ثلاثة أحرف أصول. وهو ستة أبواب على ما هو الأكثر استعمالا، وإلا فالاحتمال العقلي يقتضيه أن يكون أربعمائة وستة وتسعين بابا، نظرا إلى الأحوال الأربعة في كل من الفاء والعين واللام من الماضي والمضارع على ما لا يخفى.

---

[٣] اقائل البيت مجهول. لغة البيت هي فارسية وترجمته العربية: يسمون الواو والياء والألف حروف العلة. ويصيح عاجزا "وايْ!"من عنده علة. يصيح عاجزا "وايْ!". وترجمته التركية هي: "*Elif, vâv ve yâ harflerine illet harfleri demişler. Her kimin derdi varsa, çaresizce 'vây!' der.*"

(**فإن كان ماضيه**)، أي ماضي ذلك الثلاثي، (**على**) /[٦ظ] مثال (**فَعَلَ بفتح العين، فمضارعه يفعُل أو يفعِل بضم العين**) في الأولى (**أوكسرها**) في الثانية. (**نحو نَصَرَ يَنْصُرُ**)، مثال للباب الأول. وانما قدمه على الثاني لأن الضم علوي والكسر سفلي، والعلوي مقدّم على السفلي، لكونه خيرًا من السفلي. (**وضَرَبَ يَضْرِبُ**)، مثال للباب الثاني، قدّمه على الثالث لكونه من الدعائم.

(**وقد يجيء**) مضارع ما كان ماضيه على فعَل بفتح العين (**على**) مثال (**يفعَل بفتح العين**)، لكن لا مطلقا بل (**إذا كان عينُ فعلِه أو لامُه**)، أي لام فعله (**حرفا من حروفِ الحلقِ**)، وفي قوله "قد يجيء" إشارة إلى قلة مجيء هذا الباب، وذلك لكون مجيئه مقيّدا بحرف الحلق، والمقيد قليل بالنسبة إلى المطلق. وتقديمه على الباب الرابع إنما هو بالنظر الى خفة الفتحة. ولا يرد عليه النقض بنحو دخَل يدخُل بفتح العين في الماضي وضمها في المضارع، ولا بنحو نكَح ينكِح فتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، لأن اشتراط حرف الحلق دليل بعد الوقوع. ولو سلّم إنه دليل الايقاع فلا يرد النقض أيضا، لأن الفتح ليس بشرط لحرف الحلق بل حرف الحلق شرط للفتح. ولا يلزم من وجود الشرط وجود المشروط. /[٧و] ألا يرى أن الطهارة شرط للصلاة، ولا يلزم من وجود الطهارة وجود الصلوة، بخلاف العكس.

(**وهي**) أي حروف الحلق (**ستةٌ**) على ما عليه الجمهور. وعند البعض سبعةٌ، بناءً على أن الألف أيضا حلقية. والتحقيق أن الألف هوائية لا مخرج لها. (**الهمزةُ**) بالرفع على البدلية من ستة، وكذلك ما عطف عليها. وإنما قدمها لكونها من مبدأ المخارج، وهو أقصى الحلق. (**والهاء**) فوقها، (**والعين**) فوق الهاء،

(**والحاء**) فوق العين، (**والغين**) فوق الحاء، (**والخاء**) فوقها. ووجه تقديم بعضها على بعض في الذكر لا يخفى على من له أدنى لُبٍّ[٤].

(**نحو سَأَلَ يَسْأَلُ**)، مثال لما فيه الهمزة (**ومَنَعَ يَمْنَعُ**)، مثال لما فيه العين وأمثلة البواقي: فتح يفتح، وذهب وبلغ يبلغ ونسخ ينسخ. وإنما لم يذكر غير ذين المثالين، طلبا للاختصار. (**و**) لما توجّه عليه الاعتراض بأن العين في (**أبى يأبى**) مفتوح في الماضي والمضارع مع عدم حرف الحلق، أجاب عنه بأنه (**شاذٌّ**) لا يعتدّ به. لكونه مخالفا للقياس. قيل السرّ في وقوعه أنّ أبى بمعنى منع، /[٧ظ] والشرط المذكور موجود فيه. والشاذ على ما قرروه ثلاثة أقسام: قسم مخالف للقياس دون الاستعمال كأبى يأبى. وقسم مخالف للاستعمال دون القياس، أي استعماله قليل كحسب يحسب، وكلاهما غير مردود. وقسم مخالف للقياس والاستعمال نحو الحمد لله العلي الأجْلَلِ بفك الإدغام فانه مردود لا يقع في كلام فصيح.

(**وإن كان ماضيه على**) مثال (**فعل مكسور العين فمضارعه**) يكون على مثال (**يفعَل بفتح العين، نحو علِم يعلَم**). وتقديمه على الخامس لكونه من الدعائم. (**إلا ما شذّ، نحو حَسِبَ**)، أي ظَنَّ، (**يَحْسِبُ**). والشذوذ ههنا بالمعنى الثاني، كما عرفتَ. فإن مجيء هذا الباب من الصحيح قليل بالنسبة الى مجيئه من المثال. (**وأخواتِه**) نحو نعِم ينعِم. قدمه على باب حسُن لكون الكسرة أخف من الضمة.

(**وإن كان ماضيه على**) مثال (**فعُل مضموم العين فمضارعه**) يكون (**على**) مثال (**يفعُل بضم العين**). وإنما اختير الضمة فيهما ليناسب اللفظ المعنى، إذ الضمة إنما تحصل بانضمام إحدى الشفتين للآخرى، كما أن معنى هذا الباب

[٤] أي عقلٍ.

لا تحصل بانضمام الطبيعة إلى الذات. فإن بناءه للصفات /[٨و] والأفعال الغريزية في الطبيعة، وهي الافعال التي طُبِعَ أي خُلِقَ الفاعل عليها. ومن ثَمَّ لا يكون بناؤه إلا لازما. لأن معناه لا يقتضي تعلقه بالمفعول، بل يختص بالفاعل. كالحسن والقُبْح. وللتنبيه على هذه الفائدة مَثَّلَ بقوله (**نحو حسن يحسن**). والحسن عبارة عن تناسب أعضاء الشخص كما ينبغي.

[أبواب الرباعي المجرد]

ولما فرغ عن بيان أبواب الثلاثي المجرد شرع في بيان الرباع المجرد فقال (**وأما الرباع المجرد**) وهو ما كان ماضيه المفرد المذكر الغائب على أربعه أحرف أصول، قدّمه على مزيد الثلاثي نظرا إلى أصالته. (**فهو بابٌ واحدٌ، هو فَعْلَلَ وحده**) بالاستقراء، وإلا فالاحتمال العقلي يقتضي أن يكون خمسة وستين ألفا وخمسمائة وستة وثلثين بابا، نظرا إلى الأحوال الأربعة في كلّ من الفاء والعين وكلا اللامين من الماضي والمضارع. فالبعض ساقط بالتقاء الساكنين والبعض بمجرد الثقل فتأمل لعلّك تهتدي إليه. ومحصل الحصر في الواحد خارجيّ لا عقلي. ومثّل لذلك الواحد بقوله (**كدَحْرَجَ يُدَحْرِجُ**) بفتح الكل سوى الحاء، فإنه ساكن. ويجيء مصدره على وجهين: الأول (**دَحْرَجةً**)، والثانية (**دِحْراجًا**). /[٨ظ] وإنما ترك ذكر مصادر الثلاثي ثمة، لعدم ضبطه، بخلاف مصادر غيره، فإنها مضبوطة، ولهذا التزم ذكر مصادر غير الثلاثي.

[أبوابُ الثلاثي المزيد فيه]

ولما فرغ من بيان الأصول، ثلاثيا كانت أو رباعيا، شرع في بيان ما زيد عليهما مقدّمًا مزيد الثلاثي على مزيد الرباعي اعتبارًا بتقديم أصله فقال: (**وأما**

مزيد الثلاثي)، والمراد به المزيد الغير الملحق بالرباعي، فافهم. (**فهو على ثلثة أقسام)**، لأنه إما بزيادة حرف واحد أو حرفين أو ثلثة أحرف. ولا يجوز أن يزاد أكثر من ذلك حتى لا يلزم زيادة الزائد على المزيد عليه. والزيادة إنما تكون من حروف "هويت السماء"، إلا أن تكون للإلحاق أو التكرير فإنها ح تجوز من أي حرف كانت، سواء كان من تلك الحروف أو لا. والقسم (**الأول**) من الأقسام الثلاثة هو (**ما كان ماضيه على أربعة أحرف)**، بأن كان الزائد فيه حرفا واحدا. قدمه على ما زيد فيه حرفان أو ثلثة لكون الواحد قبل المتعدد. وهو على ثلاثة أبواب بحكم الاستقراء:

الباب الأول (**كَأَفْعَلَ)**، بزياده الهمزة في أوله (**نحو أَكْرَمَ)**. ويجيء مصدره (**إكْرامًا)** بكسر الهمزة. وإنما كسرت /[٩و] فرقا بينه وبين الجمع على أفعال بالفتح. ولم يعكس لأنَّ الجمع والكسر ثقيلٌ، والمصدر والفتح خفيف، فأُعطي الخفيف للثقيل والثقيل للخفيف رعايةً للتعادل. ومعنى هذا الباب على ما ذكره القوم[٥] عشرة. ولو نظرت حق النظر في تمثيلاتهم لوجدتها راجعة إلى معنيين: أحدهما التعدي والآخر اللزوم. لكن التعدية غالبة فيه كما لا يخفى على من تتبع كتب القوم.

(**و**)الباب الثاني (**فَعَّلَ)** بزياده حرف واحد من جنس عين فعله، (**نحو فرّحَ)**. واختلفوا في الزائدة فذهب الخليل إلى أنها هي الأُولى، بناءً على أنها ساكنة، والحكم بزيادة الساكن أولي، لكن فيه نظر إذ لو كان كذلك لقيل في مثل فرّح بعد الإدغام فرِح بالكسر لا فرح بالفتح، تأمل. وذهب الأكثرون إلى أن هي الثانية بناءً على وقوعها في الآخر بالنسبة إلى الأول وفيه أيضا نظر لأن الراء

[٥] أي علماء النحو والصرف.

الثانية في مثل فرّح ليست بواقعه في الآخر الذي هو محلّ التغيير حتى تكون بالزيادة أولى. وجوّز سيبويه الأمر لتعارض الامارتين. **(تَفْريحًا)**: الياء فيه عوضٌ عن الراء المحذوفة. وأكثر ما يجيء /[٩ظ] في الناقص منه "تَفْعِلة" كتوصية من وصّيتُهُ بكذا. وقد يجيء هذا الوزن من غير الناقص أيضا كتذكرة من ذكَّرته. وإنما قدّمه على ما يليه لكون الزائد فيه من جنس الأصول.

وبناءُ هذا الباب للتكثير غالبا، أي لتكثير فاعله أصل الفعل، إمّا بالنسبة إلى المفعول نحو غلّقت الأبوابَ، أو بالنسبة إلى الفاعل نحو موّت الإبلُ، أو بالنسبة إلى نفس الفعل نحو طوّفتُ الكعبة. ولا يقال موّتَ الشاةُ، لأنه لا يتصور في الشاة الواحدة التكثير بوجه من الوجوه المذكورة، إذ لا يستقيم تكثير هذا الفعل بالنسبة إلى الشاة ولا تكثير فاعله، لأنه شاة واحدة. وليس له مفعول حتى يكون التكثير له. وقد يجيء للتعدية نحو فرّحته، وللسلب وغيره كما تقرر في كتب القوم.

(و) الباب الثالث **(فاعَلَ)**، بزيادة الألف بين الفاء والعين. ومبناه للمشاركة أي لمناسبة أصله وهو مصدر فعل الثلاثي إلى كل واحد من المشاركيْنِ، نحو قاتَلَ زيدٌ عَمْرًا أي قتل كل واحد منهما صاحبه. وقد يجيء بمعنى فعّل، أي للتكثير في المفعول، نحو ضاعَفْتُ المالَ، أي ضعّفته. وبمعنى أفْعَلَ نحو عافاك الله أي أعْفاك. ويجيء مصدره على مثال /[١٠و] مفاعلة، **(نحو قاتل مقاتلة)** مصدر قياسي **(وَقِتالاً)** مصدر سماعي. وجاء قتَّالا بتشديد التاء، **(وقيتالاً)** بالياء.

(والثاني) من الأقسام الثلاثة **(ما كان)** أي ماضيه **(على خمسه أحرف)**. بأن يكون الزائد فيه حرفين. ومجموعه خمسة أبواب وهو على نوعين **(إمَّا أولُه التاء مثل تَفَعَّلَ)**، بزياده التاء وتكرير العين، **(نحو تَكَسَّرَ تَكَسُّرًا)** بضم السين للمغايرة. وهو لمطاوعة فعّل بتشديد العين، نحو كسّرته فتكسّر وقطّعته فتقطّع. وقد

يجيء للطلب نحو تكبَّر أي طلب أن يكون كبيرا، وكذا تعرَّف وتعلَّم أي طلب المعرفة والعلم. وللتكلُّف نحو تزهَّد وتحلَّم أي تكلف الزهدَ والحلمَ. والفرق بينهما حصول أصل الفعل صورةً في التكلف دون الطلب.

(وتَفاعَل)، بزياده التاء والألف، **(نحو تباعَد تباعُدًا)** بضم العين. وهو لما يصدر من اثنين فصاعدًا نحو تَضارَبَ تضارُبا تضارَبُوا. وقد يكون لمطاوعة فاعل نحو باعدته فتباعد، وللتكلف نحوه تجاهل أي أظهر الجهل من نفسه بخلاف المتجاهل.

(وإما أوله الهمزة مثل انْفَعَلَ) بزياده الهمزة والنون، **(نحو انْقَطَعَ انْقِطاعًا)**. /[١٠ظ] وهو لمطاوعة فَعَلَ بالتخفيف، نحو قطَعَه فانقطعَ. **(وافْتَعَلَ)** بزيادة الهمزة والتاء، نحو **(اجتمع اجتماعا)**. وهو المطاوعة أيضا نحو جمعته فاجتمع. وللمبالغة في المعنى للزيادة في المبنى. ومنه قوله تعالى ﴿لَها ما كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا ما اكْتَسَبَتْ﴾ [البقرة ٢٨٦/٢]. وبمعنى تَفاعلَ، ومنه قوله تعالى ﴿هذانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا﴾ [الحج ١٩/٢٢]، أي فوجان اختصموا. **(وافْعَلَّ)** بزياده الهمزة وإحدى اللامَيْنِ، **(نحو احمرَّ اِحْمارًا)**، أي اشتد حمرته. وهو للمبالغة، ولا يكون إلا لازما، واختص بالألوان والعيوب الظاهرة.

(والثالثُ)، أي من الأقسام الثلثة، **(ما كان ماضيه على ستة أحرف)**، بأن يكون الزائد فيه ثلثة أحرف، **(نحو اسْتَفْعَلَ)** بزيادة الهمزة والسين والتاء، **(نحو اسْتَخْرَجَ اسْتِخْراجًا)**. وهو لطلب الفعل، نحوه استغفر ربَّه أي طلب مغفرتَه. **(وافْعالَّ)**، بزيادة الهمزة والألف، وإحدى اللاميْن، **(نحو احْمارَّ احْميرارًا)**. وهو أبلغ من احمرَّ، لأن زيادة المبنى تدل على زيادة المعنى.

(**وَافْعَوْعَلَ**)، بزيادة الهمزة والواو وإحدى العينين، كما في الشرح المنسوب للسيد رحمه الله تعالى عليه /[١١و] حيث قال: "في هذا المحلّ بزيادة إحدى العينين"، فافهم. وبناؤه أيضا للمبالغة، لكنه لا يبلغ مبلغ الافعيلال، (**نحو اعْشَوْشَبَ**) الأرضُ (**اعْشِيشَابًا**)، أي كثر عشبها. ولم يجئ من هذا الباب متعدّ الا اعْرَوْرَى، يقال اعْرَوْرَيْتُ الفرسَ أي جعلته عُرْيانًا وركبته. قدّمه على ما يليه لكون زوائده كلّها قبل الآخر.

(**و**) الرابع (**اِفْعَنْلَلَ**)، بزيادة الهمزة في أوله والنون بين العينين واللام ولام آخَر بعد اللام اتفاقا. وهو أيضا للمبالغة. (**نحو اقْعَنْسَسَ**) زيدٌ (**اقْعِنْسَاسًا**) أي خرج صدرُه ودخل ظهرُه بمبالغة. ولم تدغم السين الأولى في الثاني رعايةً لحيثية الالحاق باحرنجم، كما ستطَّلِع عليه.

(**و**) الخامسُ (**افْعَوَّلَ**)، بزيادة الهمزة في أوله والواويْن بين العين واللام. ووجه تقديمه ظ [ظاهِرٌ]. وهو أيضا للمبالغة (**نحو اجْلَوَّزَ**) الإبل أي بالغَتَ في السير. ويجيء مصدره (**اجْلِوَّازًا**) على خلاف القياس، وقد جاء اجليوازا على القياس، بقلب الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلها.

(**و**) السادس (**افْعَنْلَى**)، بزيادة الهمزة في أوّله والنونِ بين العين واللام، والياءِ في آخره. وهو للمطاوعة (**نحو اسْلَنْقَى**) زيدٌ، أي سلقيته فاسلنْقى (**اسْلِنْقَاءً**). /[١١ظ] والأصل اسلنقايًا، قلبت الياء همزة لوقوعها طرفا بعد ألف زائدة. ولهذين البابين حيثيتان: حيثية الإلحاق باحرنجم وحيثية كونهما من المزيدات. والمص [المصنف] نَظَرَ إلى الحيثية الثانية، فنظمهما في سلك المزيدات، ولم يعتبر حيثية كونهما من الملحقات حتى يذكرهما في سلكها. فلا يرد ما ذكره الش [الشيخ] المحقق بقوله "لا وجه لنظمهما في سلك ما تقدم"، إلخ.

[أبوابُ الرُّباعيِّ المزيد فيه]

ولما فرغ من بيان المزيد على الثلاثي شرع في بيان المزيد على الرباعي فقال: **(وأما الرباعيُّ المزيد فيه فأمْثِلَتُهُ)** على ما[٦] وجد في كلام العرب **(ثلاثةٌ)**:

الأول **(تَفَعْلَلَ)**، بزيادة التاء في أوله، ولهذا قدمه على أخويه. وهو للمطاوعة **(كتَدَحْرَجَ)** الحجر **(تَدَحْرُجًا)** إذا دحرجتَه. **(و)** الثاني **(افْعَنْلَلَ)**، بزيادة الهمزة في أوله والنون بين العين واللام الأولى. قدمه على ما يليه، لوقوع إحدى الزائدتين في الأوّل. وهو أيضا للمطاوعة. **(كاحْرَنْجَمَ)** الإبلُ **(احْرِنْجَامًا)** إذا أحرجتها، أي إذا أرددتها وجمعتَ بعضها على بعض فارتدّت واجتمعت. **(و)**الثالث **(اِفْعَنْلَلَ)**، بزياده الهمزة في الأول و إحدى اللاميْن الآخريْن على رأي المذاهب. وتركيبُه بسكون الفاءِ وفتح العين واللام الأولى مخففا والأخيرة مشددةٌ. وهو للمبالغة. **(كاقْشَعَرَّ)** /[١٢و] جلدُ الرجلِ **(اقْشِعْرارًا)**، اي ارتفع شعرُ بدنه إمّا من الخوف أو البرد أو الغضب.

[الملحقاتُ]

اعلم أن مجموع الأبواب التي ذكرها المص أربعةٌ وعشرون بابا. وتخصيصها بالذكر بناء على الاكتفاء بالأكثر استعمالا. وإلا فلدحرج وكذلك لتدحرج ملحقاتٌ لم يذكرهنّ المص ونحن نذكرها حتى تزداد رشدا. فاعلم أن الملحق بدحرج، أعني ما أريد موازنته، ثمانية أبوابٍ. والمراد من الإلحاق أن تزيد زيادة في بناء لتلحق ببناء آخر أكثر منه حرفًا وتتصرف فيه في جميع التصاريف كالملحق به.

---

[٦] ناقص في المتن، خطأ من المصنف

فالأوّل من هذه الثمانية فَوْعَلَ بزيادة الواو، نحو حَوْقَلَ أي ضعُف. والثاني فَيْعَلَ نحو بيطر، أي عمل البيطرة من بطرت الشيء اذا شغفته. والثالث فَعْوَلَ بزيادة الواو بين العين واللام، نحو جهور أي رفع صوتَه. والرابع فَعْفَلَ بتكرير الفاء بعد العين، نحو زلزل، وهذا عند الكوفيين، إذ أصله عندهم زلّ وأما عند غيرهم فليس من الملحق بل هو رباعي مجرد ووزنه فعلل وهو الأصح. والخامس فَعْيَلَ بزيادة الياء بعد العين، نحو عَثْيَرَ أي ذلّ. والسادس فَعْنَلَ بزيادة النون بعد العين كقَلَنْسَوَ أي لبس القلنسوة. وهذا أيضا على رأي الكوفيين والأصح /[١٢ظ] إنه رباعي مجرد ووزنه فعلل لا فعنل. والسابع فَعْلَلَ بتكرير اللام، نحو جلبب، أي لبس الجلباب، وهو القميص أو الملحفة. والثامن فَعْلَى بزيادة الياء في آخره، نحو قلسى.

والملحق بتدحرج أيضا ثمانية أبواب: الأول تَفَعْلَلَ بزيادة التاءِ والميم في أوّله، نحو تمسكن. والثاني تَفَوْعَلَ بزيادة التاء في أوّله والواو بين الفاء والعين، نحو تجورب. والثالث تَفَيْعَلَ بزيادة التاء في أوله والياء بين الفاء والعين، نحو تشيطن. والرابع تَفَعْفَلَ بزيادة التاء في الأول وتكرير الفاء بعد العين، نحو تزلزل، وهذا الباب مبني على مذهب الكوفيين كما عرفت. والخامس تَفَعْوَلَ بزيادة التاء في الأول والواو بين العين واللام، نحو تجهور. والسادس تَفَعْنَلَ بزيادة التاء في الأول والنون بين العين واللام، وهو أيضا مبني على رأي الكوفيين، نحو تقلنس. والسابع تَفَعْلَلَ بزيادة التاء في الأول وتكرير اللام نحو تجلبب. وإنما لم تدغم إحدى الباءين في الآخر كي لايبطل الالحاق. والثامن تَفَعْلَى بزيادة في الأول والياء في آخره نحو تَقَلْسَى. وألحقوا باقشعرّ بابا واحدا وهو اِقْعَأَلَّ بزيادة همزة في أوله وآخره بين العين واللام مفتوحة وتكرير اللام، نحو اطمأنَّ. فعلى ما تقرّر يكون مجموع أبواب التصرف إحدى وأربعين /[١٣و] بابا، فلا تغفل.

[المتعدِّي واللازِمُ]

ولما فرغ من تقسيم الفعل باعتبار اللفظ شرع في تقسيمه باعتبار المعنى منبها للمتعلم على معاني ما تعلمه من الأفعال المتقدمة بقوله **(تنبيهٌ)** أي هذا تنبيه لكَ أيها المتعلم بأن تستحضر ما سبق من أقسام الفعل، وتنتظر لما سيأتيك من القواعد والفوائد من أن معاني **(الفعلُ)** مطلقا منحصر في قسمين لأنه **(إما متعدٍّ وهو)** الفعل **(الذي يتعدَّى)** ويتجاوز عن الفاعل **(إلى المفعول)** أي يتجاوز تعقله عن الفاعل إلى المفعول، على معنى أنَّ تعقُّلَ الفعلِ المتعدي وتصوّرَه بعد الفاعل يتوقفُ على تعقلِ المفعول، إذ للفعل جهتان: إحداهما تتعلق بمحلّ الصدور وهو الفاعل، والأخرى تتعلق بمحلّ وقوع الفعل، وهو المفعول. فلا يتم تعقل الفعل المتعدي إلا بعد تعقل هاتين الجهتين. **(به)** وإنما قيّد "به"، لأن الفعل المتعديَ واللازمَ سِيّان في التجاوز إلى ما عداه من المفاعيل على ما تقرر في كتب النحو.

(كقولك ضربت زيدا)، فإن فعلك الذي هو الضرب، قد جاوز عنك إلى المفعول به وهو زيد. **(ويسمَّى)** الفعل المتجاوز عن الفاعل **(أيضا)**، أي كما سمّي بالمتعدي كذلك يسمى **(واقعًا)**. لأنه واقع على المفعول به **(و)**كذلك يسمى **(مجاوِزًا)** لما مرّ. وإنما قدم المتعديَ، لكون مفهومه /[١٣ظ] وجوديا **(أو غير متعدٍّ وهو)** الفعل **(الذي لم يتجاوز)** فعل عن **(الفاعل)** إلى المفعول به، بل يثبت به، **(كقولك حسن زيد ويسمّى)** هذا القسم من الفعل **(لازمًا)**، لملازمته بفاعله وعدم انفكاكه عنه. **(و)** يسمى أيضا **(غير واقع)**، لعدم وقوعه على المفعول به. ولما توجه عليه من فطانة المتعلم بأنه هل يمكن تعدية الفعل اللازم، أجاب عنه مشيرا الى جوازه بقوله:

(**وتُعَدِّيه**) أنت أيها الفطين، ويمكن أن يكون لفظ التعدّي مصدرا مضافا إلى مفعوله، (**في**) الفعل (**الثلاثي**) المجرد خاصّة (**بتضعيف العين**)، أي بنقله إلى باب التفعيل. (**و**) تُعَدِّيه أيضا (**بالهمزة**) أيضا بالنقل الى باب الإفعال، (**كقولك فرَّحْتُ زَيْدًا**) ناظرا إلى الأول، (**وأجْلَسْتُه**)، ناظرا إلى الثاني ففيه لفّ ونشر. (**و**) تعدّيه مطلقا (**بحرف الجر في الكل**) أي في جميع الأفعال اللازمة، سواء كانت ثلاثيا أو غير ثلاثي، وذلك (**نحو ذهبت بزيد**) في الثلاثي، أي أذهبته وذهبت معه. (**وانطلقت به**) في الزائد عليه، أي صيّرته ذاهبا، وذهبت معه.

[تَصْرِيفُ الأفْعالِ]

ولما فرغ من تقسيم الفعل بحسب اللفظ والمعنى، شرع في بيان تصاريفه بقوله: (**فصلٌ**)، وهو في اللغة بمعنى القطع، وفي الاصطلاح عبارة عن التفريق بين بحثين سواء كان متساويَيْنِ أو متباينينِ. /[١٤و] وسواء كانا إجماليينِ أو تفصيليينِ أو أحدهما إجماليا والآخر تفصيليا، كما وقع ههنا (**في**) بيان (**أمثلة**)، جمع مثال، (**تصريف هذه الأفعال**) المذكورة وبيان كيفية تراكيبها وأخذها من المصادر وإلحاق علامة التثنية والجمع والتأنيث بها. وهن الماضي والمضارع والأمر والنهي وغير ذلك. وسيأتيك كلٌّ منها على التفصيل.

[الماضي]

(**أما الماضي**) المصطلح (**فهو الفعل الذي دلَّ**) بوضعه، فلا يرد السؤال بنحو لم يضرب، فإن دلالته على الماضي ليس بوضعه بل بواسطة لم، (**على معنًى وجد في الزمان الماضي**) اللغوي، فلا يرد النقض بأنه تعريفٌ للشيءِ بنفسه. ولا يخرج عن الحد صيغ العقود، نحو بعت واشتريت ووهبت، وأمثالها. لأن تجرد هذه

الصيغ عن الزمان الماضي ليس بوضعها، بل بسببٍ عارضٍ، وهو قصد العقد على ما تقرر في كتب أصول الفقه.

ووجه تقديم الماضي على مضارع ظ على من له أدنى تأمل. ولما كان الماضي فعلاً والفعلُ لابد له من مسند إليه يقوم به، فهو إما الفاعل أو المفعول، أراد أن ينبه على ذلك فقال: **(فالمبني للفاعل)** مطلقا، هو ما أسند الفعل إلى فاعله وصيغته، حال كونه **(منه)**، أي من الماضي، /[١٤ظ] **(ما كان أولُهُ)**، أي أول ذلك الماضي **(مفتوحًا)**، إن لم تكن أوله همزة وصل، **(أو)** هو **(ما كان أول)** حرف **(متحرك منه مفتوحا)**، إن كان أوله همزة وصل ولا يعتد بحركة الهمزة على ما سنقف عليه بعد هذا. **(ومثاله)** أي مثال الماضي المبني للفاعل وأوله غير الهمزة **(نصرَ)** للغائب المفرد، **(ونصرا)** لمثناه، **(ونصروا)** لجمعه، **(ونصرتْ)** للغائبة المفردة، **(ونصرتا)** لمثناها، **(ونصرن)** لجمعها، **(ونصرتَ)** للمخاطب المفرد، **(ونصرتما)** لمثناه، **(ونصرتم)** لجمعه، **(ونصرتِ)** للمخاطبة المفردة، **(ونصرتما)** لمثناها، **(ونصرتنَّ)** لجمعها، **(ونصرتُ)** للمتكلم وحده، **(ونصرْنا)** له مع غيره.

وإذا أردْتَ كمال الاطّلاع على ما هي عليه من الحركات والسكنات والحروف اللاحقة بهن، فارجعْ إلى الكتاب المسمى بـ"مراح الأرواح". **(وَقِسْ)** أنت أيها المتعلم على هذا النمط إن كنت ذا لُبّ. **(على هذا)** أفْعَلَ وفَعَّلَ وفاعَلَ و**(فَعْلَلَ وتَفَعْلَلَ وتَفاعَلَ وانْفَعَلَ وافْتَعَلَ واسْتَفْعَلَ وافْعَنْلَلَ وافْعَوْعَلَ)** وافْعالَّ وغير ذلك.

ولَمّا توجَّه عليه من زكاوَة المتعلم إنه كيف يُقاسُ انفعل واستفعل الخ، على مثال نصر مع أن أوائلَ هذه الأمثلة، وهي الهمزة مكسورة، وأوائل المقيس عليه، وهي النون مفتوحة، أجاب عنه بقوله: **(ولا تعتبر حركات الألفات)**، أي

الهمزات /[١٥و] التي وقعت **(في الأوائل)**، أي في أوائل هذه الأمثلة. **(فإنها زائدة)**، زيدت لأجل الابتداء، ولهذا **(تثبتُ)** تلك الألفات عند النطق **(في الابتداء)**، إذ الابتداء بالحرف الساكن متعذر، والابتداء عبارة عن الشروع في النطق بالحرف بعد الصمت، لا الشروع فيه بالحرف بعد ذهاب الحرف الذي قبله.

(وتسقط) في التلفظ إذا وقعت **(في الدَّرْجِ)**، أي في الحشو، لعدم الاحتياج إليها، ولكثرة الاستعمال.

(و) صيغة **(المبني للمفعول منه)**، أي من الماضي و**(هو)** الفعل **(الذي لم يسمَّ)**، أي لم يذكر **(فاعله)**، لغرض من الأغراض، وأقيم مفعوله مقام فاعله وأعرب بإعرابه. **(ما)** أي الفعل الذي **(كان)** أوله مضموما، إن لم تكن أوله همزة وصل **(كفُعِلَ وفُعْلِلَ وفُعِّلَ وفُوعِلَ وتُفُعِّلَ وتُفُوعِلَ)**. وإنما ضُمَّ الحرفُ الثاني في المثالين الآخرين ولم يكتف بضم الأول، لئلا يلتبس بمضارعي باب فَعّل وفاعَل. **(أو)** هو **(ما كان أول)** حرف **(متحرك منه)**، أي من ذلك الماضي مضموما، إن كانت أوله همزة، وذلك **(نحو أُفْتُعِلَ واُسْتُفْعِلَ)** بضم التاء فيهما، لأنها أول متحرك منهما. واقس عليهما انْفُعِلَ وافْعُنْلِلَ وغير ذلك.

ولما أشكل على المتعلم حركه الهمزة، دفعه عنه بقوله: **(وهمزة الوصل)** /[١٥ظ] التي وقعت في أوائل هذه الأفعال، **(تَتْبَعُ هذا)** الحرف **(المضمومَ في الضمّ)** الذي جعلت علامة لبناء المفعول، أي تضم هذه الهمزة أيضا تبعا لهذا الحرف المضموم إذا وقعت في الابتداء. **(و)** الحرف الذي هو **(ما قبل آخره)** أي آخر الفعل الماضي المبني للمفعول **(يكون مكسورا)** بالكسرة التحقيقية، كنُصِرَ، أو التقديرية كقِبلَ واسْتُقِيمَ، **(أبدًا)**، أي سواء كان أوله همزة أو لا.

(**تقول**) في تمثيل ما كان أوله غير همزة (**نُصِرَ زيدٌ، و**) في تمثيل ما كان أول همزة (**اُسْتُخْرِجَ المالُ**). وإنما ضم أول حرف متحرك في مثل استخرج، لئلا يلتبس بالأمر منه حالة الوصل عند الوقف. ولو فتح ما قبل آخره لدفع هذا اللبس و[لَوْ][٧] أَبَقَيْتَ أولَ حرفٍ متحرك منه على الفتح، لالتبس بالمبني للفاعل. وكذلك يلزم اللبس المذكور على تقدير ترك الضم في افتعل وانفعل وافعوعل وأمثالها، مما كان مصدّرا بهمزه الوصل.

[المضارع]

ولما فرغ من بيان الماضي، معلوما ومجهولا، شرع في بيان المضارع كذلك، فقال: (**وأما المضارعُ**)، فهو الفعل الذي دلّ على معنى مقارن بالزمان الحال أو الاستقبال على سبيل البدلية، لامتناع دلالته عليهما معًا. وعرّف المص بعلامات لفظية التي تتوارد على أوّله، حيث قال: (**فهو ما**) أي الفعل /[١٦و] الذي (**كان**) أي وجد (**في أوله إحدى الزوائد الأربعِ**)، أي إحدى الحروف المسماة فيما بينهم بالزوائد الأربع. ويشترط أن تكون زائدة على الماضي، فلا ينتقض بنحو أكرم وتباعد ويسر ونصر. (**و**) تلك الزوائد (**هي الهمزة والتاء والياء والنون وتجمعها**) لفظة (**أَتَيْنَ**)، أي لفظة أتين مشتملة على الزوائد الأربع، (**أو**) لفظة (**أَنَيْتَ أو**) لفظة (**نَأْتي**). وإنما لم يكتف بإحدى الجوامع، شفقة للمتعلم، بأنه لو غفل عن إحداهن تذكر بالأخرى.

(**فالهمزة**) خصت (**للمتكلم وحده**)، مذكرا كان أو مؤنثا، لكونها من مبدأ المخارج، وهو أقصى الحلق. والمتكلم هو الذي يبدأ الكلام. (**و**) قد خصت

[٧] ناقص في المتن. لابد منه حسب السياق.

(**النون له**) أي للمتكلم (**إذا كان معه غيره**)، مذكرا كان أو مؤنثا، لاختصاصها له في الماضي. (**و**) خصت (**التاءُ للمخاطب**) سواء كان (**مفردًا أو مثنى أو مجموعا مذكرا كان**) ذلك المخاطب (**أو مؤنثا**)، لأن التاء مبدلة فيه من الواو. لما كانت الواو من منتهى المخارج، لكونها شفوية. والمخاطب مطلقا هو الذي ينتهي الكلام به، ناسب أن تزاد الواو، ثم أبدلوها بالتاء، كما أبدلوها في تجاه أصله وجاه، استكراها من لزوم اجتماع الواوات /[١٦ظ] في مثل وَوَوْمَقُ في العطف. (**و**) خُصَّت التاء أيضا (**لغائبة المفردة والمثناة**)، تبعا للمخاطب. ولأنه على تقدير زيادة الياء تلتبسان بالغائب المفرد ومثناه. فإن قلت يلزم اللبس أيضا بزيادة التاء بالمخاطب المفرد ومثناه، قلتُ اللبسُ بهما أسهلُ من اللبس بالغائب المفرد ومثناه.

(**و**) خصت (**الياءُ للغائب المذكر**)، سواء كان، (**مفردا أو مثنى أو مجموعا**)، لأن الياء من وسط المخارج. والغائب هو الذي يتوسط بين كلام المتكلم والمخاطب، فناسب أن تخص به. وإنما لم يجعل الغائبة بالتاء، لعدم الالتباس بينه وبين جمع المذكر على ما لا يخفى.

(**و**) هذا أي الفعل المضارع (**يصلح**) لأحد الزمانين، أعني (**الحال**)، وهو أواخر الماضي وأوائل المستقبل، وتعيين مقداره مفوَّضٌ إلى العُرف بحسب الأفعال، فلا يتعين له مقدار مخصوص، نحو يأكل ويمشي ويحج ويكتب القرآن ويجاهد الكفار. فإنه يعدّ كلّ ذلك حالاً، إذا أريد به غير الاستقبال. ولا شك في اختلاف مقادير أزمنتها ،كذا حققه بعض المحققين. (**والاستقبال**)، وهو ما يتوقع وينتظر حصوله في الزمان الآتي.

واعلم أن الفعل المضارع إذا استعمل مجرّدًا عن قرينتي الحال والاستقبال، /[١٧و] لم يجزْ للسامع أن يقطع بحمله على إحدى الزمانين. لأنه على التحقيق مشترك بينهما، ولهذا سمي بالمضارع، لكونه مشابها بالعين في الاشتراك. وأمّا إذا استعمل مقارنا بقرينة الحال (**كما تقول يفعل الآن**)، يختص بالحال، (**ويسمَّى**) ح (**حالاً وحاضرًا**). ووجه تسميته بهما ظ. (**و**) إذا استعمل بقرينة الاستقبال كما تقول (**يفعل غدا**)، يختص بالاستقبال، (**ويسمى**) ح (**مستقبِلاً**) بكسر الباء على ما هو القياس، إن اعتبرت استقبال الزمان الآتي إلى جانب الحال. ويحتمل أن يكون بالفتح كما هو المشهور، إن اعتبرت توجهك واستقبالك نحو الزمان الآتي وجه التسمية به غير خفي. (**وإذا أدخلت عليه**) أي على المضارع الصالح للزمانين كلمة (**السين**)، أي سين الاستقبال. وإنما قيدناه به احترازا زاعما وقعت للطلب نحو أستغفر الله، وعما وقعت للتأكيد كما في قول الشاعر:

سأطلب بعد الدار عنكم لتقربا

(**أو**) كلمة (**سوف**)، وإنما أتي بالسين معرّفا وبسوف منكرا، لأن للسين أنواعٌ[٨] كما عرفت. فلا بد من ذكر السين بلام العهد لتعيينه للاستقبال، بخلاف سوف فإنه لا يجيء إلا للاستقبال، (**فقلت سيفعل أو**) قلت /[١٧ظ] (**سوف يفعل اختص**) ذلك المضارع الصالح لهما (**بزمان الاستقبال**). وإذا أدخلتَ عليه لامَ الابتداء اختص بزمان الحال، كما هو مذهب الكوفيين، نحو قوله تعالى ﴿إِنِّي لَيَحْزُنُنِي﴾ الآية [يوسف ١٣/١٢]. وإذا أدخلت عليه اللام مع سوف، تمحضت للتأكيد وزالت عنها معنى الحال، فلا يتنافيا، نحو قوله تعالى ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ﴾ الآية [الضحى ٥/٩٣].

---

[٨] في المتن أنواعًا، والصحيح أن يكون مرفوعا، لأنه مبتدأ.

ولما فرغ عن بيان تعريف المضارع بأماراتٍ لفظيةٍ وعن بيان معاني حروفه، شرع في بيانه بطريق الإسناد، فقال: (**فالمبني للفاعل**) حال كون (**منه**)، أي من المضارع، (**ما**) أي الفعل الذي (**كان حرف المضارعة**)، وهي حروف أتين، (**منه**)، أي من ذلك الفعل، (**مفتوحًا، إلاّ ما**)، أي إلا المضارع الذي (**كان ماضيه على أربعة أحرف**)، أي في الرباعي، أيَّ رباعيٍّ كان، سواءٌ كان كل حروفه أصولاً نحو دحرج، أو بعضها أصولا، نحو يكرم ويفرّح. (**فإن حرف المضارعة منه**)، أي من ذلك الرباعي، (**يكون مضموما**)، سواء كان معلوما أو مجهولاً. ولذلك قال: (**أبدًا، نحو يدحرج ويكرم ويقاتل ويفرّح**).

ولما توجه عليه بأنه لو ضم حرف المضارعة في هذه الأفعال، فأيّ حرف منه تدل على بنائه للفاعل أو المفعول، فأجاب عنه بقوله: (**وعلامة بناء هذه**) الأبنية (**الأربعة**) عند كونها (**للفاعل، كون الحرف التي قبل آخره**)، /[١٨و] أي آخر كل واحد منه (**مكسورًا أبدًا**)، لا يتغير بحال. وإذا خفي عليك بعض ما ذكرناه فانظر إلى الأمثلة التي ذكرها المص بقوله: (**مثاله**)، أي مثال المبني للفاعل (**من يَفْعُلُ**)، بضم العين، (**نحو ينصر، ينصران، ينصرون، تنصر، تنصران، ينصرن، تنصر، تنصران، تنصرون، تنصرين، تنصران، تنصرن، أنصر ننصر. وَقِسْ على هذا**) الأصلِ أمثلة (**يضرب ويعلم ويدحرج ويكرم ويفرح ويقاتل ويتكسر ويتباعد وينقطع ويجتمع ويحمرّ ويحمارّ**).

(**و**) إذا عرفت المبني الفاعل من المضارع فاعلم أن (**المبني للمفعول منه**)، أي من المضارع (**هو ما كان حرف المضارعة منه مضموما**)، سواء كانت مضمومة في الأصل او ضمت لأجل بناء المفعول. (**و**)كان الحرف الذي هو (**ما قبل آخر مفتوحا**)، سواء كانت مفتوحة في الأصل أو فتحتْ لأجل البناء. وإنما

فتحت ليعادل خفة الفتحة ثقل الضمة، ولئلا يلتبس مجهول الثلاثي بمعلوم الرباعي في نحو يُجْلَسَ ويُجْلِسُ. (**نحو يُنْصَرُ ويُدحرَج ويُكرَم ويُقاتَل ويُفرَّح ويُستخرَج**) وغير ذلك. ولما كان لهذه القواعد الآتية نوع تعلق بعلم النحو، فصله عما قبله بقوله: (**واعلم أنه**)، أي الشأن، (**تدخل على الفعل المضارع**)، /[١٨ظ] معلوما كان أو مجهولا، لفظة (**ما ولا النافيتان**) اللتان يُنفى بهما الفعلُ عن الفاعل على طريق الإخبار، (**فلا تُغَيِّرانِ**)، على بناء الفاعل، (**صيغتَه**) بالدخول عليه. (**فإنك تقول لا ينصر لا ينصران إلخ.**) كما كنت تقول قبل دخوله عليه بلا فرق. وكذلك ما ينصر ما ينصران إلخ.

(**و**) اعلم أيضا أنه يدخل عليه الحرف (**الجازمُ فَيَحْذِفُ**)، على بناء الفاعل، أي فيحذف الجازمُ. وإسناد الحذفِ إلى الجازم مجازٌ، لكون الحذف بواسطته. وكذا إسناد النصب إلى الناصب. (**حركة الواحدِ**) مطلقا، إلّا حركة الواحدة المخاطبة، فإن علامة الجزم فيها سقوط النون كما سيأتي. والجوازم خمسةٌ، تجمعها هذا البيت:

جازماتُ الفعلِ خمسٌ يا غلامُ — لم، لمّا، إنْ ولا واللامُ[٩]

(**و**) يَحذفُ الجازمُ أيضا (**نونَ التثنيةِ**)، نحو لم تنصرا، (**و**) كذلك نونَ (**جمع المذكر**) غائبا كان أو مخاطبا، نحو لم ينصروا ولم تنصروا، (**ونونَ الواحدة المخاطبة**) نحو لم تنصري. (**ولا يحذف الجازمُ نون جماعة النساء**)، غائبة كانت أو مخاطبة، نحو لم ينصرن ولم تنصرن، (**فإنه**)، أي نون جماعة النساء، (**ضمير**) الفاعل، (**كالواو**) الكائن ضميرا (**في جمع المذكر**)، وإذا كانت كذلك (**فتثبت**

[٩] البيت وارد بين طلاب المدارس، لكن قائله مجهول.

/[١٩و] **على كل حال)** لأنها ضمائر، فلا تحذف، بخلاف سائر النونات، فإنها علامات الإعراب كما تقرر في كتب النحو. وللنحاة ههنا قواعدُ ودلائلُ كثيرةٌ لا تليق ذكره هنا. ثم أشار إلى الأمثلة بقوله (**لم ينصرْ، لم ينصرا، لم ينصروا، لم تنصرْ، لم تنصرا، لم ينصرن، لم تنصرْ، لم تنصرا، لم ينصروا، لم تنصري، لم تنصرا، لم تنصرنَ، لم أنصرْ، لم ننصرْ**).

(**و**) اعلم أنه (**يدخل**) على المضارع الحرفُ (**الناصبُ**)، وهي أربعه أحرف: أنْ ولَنْ وكَيْ وإذَنْ، (**فتبدل**) الفعل المضارع (**من الضمة**) اللفظية أو التقديرية، (**إلى الفتحة**) اللفظية أو التقديرية، نحو لن ينصرَ ولن يغزوَ ولن يَخْشَى. (**وتسقط**)، أي الناصبات من المضارع، (**النونات**) من الأمثلة الخمسة لكونها علامة الرفع، (**سوى نون جمع المؤنث**)، لكونها ضميرا .وإذا عرفت هذا (**فتقول**) في تصرفاته (**لن ينصرَ، لن ينصرا، لن ينصروا، لن تنصرَ، لن تنصرا، لن ينصرنَ، لن تنصرَ، لن تنصرا، لن تنصروا، لن تنصري، لن تنصرا، لن تنصرنَ، لن أنصرَ، لن ننصرَ**).

(**ومن**) جملة (**الجوازم لامُ الأمرِ**)، وهو عبارة عما يدلّ على طلب الفعل من الفاعل أو المفعول مطلقا، سواء كانا غائبين أو مخاطبين أو متكلمين. وما قيل إن صيغة المتكلم لا يجيء في الأمر المبني للفاعل /[١٩ظ] بناء على إلى المتكلم يطلب الفعل من الفاعل، ولابدّ أن يكون الطالب غير المطلوب منه. فمدفوعٌ بأن الطالب من حيث إنه مطلوب منه كيفَ وقد جاء في التنزيل ﴿وَلْنَحْمِلْ خَطَايَاكُمْ﴾ الآية [العنكبوت ١٢/٢٩]، وفي الحديث "قُومُوا فَلِأُصَلِّ عَنْكُمْ".[١٠]

[١٠] أصل الحديث: " قُومُوا فَلْأُصَلِّ لَكُمْ"، بلام الجر، كما ورد في صحيح البخاري، كتاب الصلاة، رقم الحديث: ٣٨٠

(فتقول في) صيغ **(الأمر الغائب)** معلوما **(لِيَنْصُرْ، لينصرا، لينصروا، لتنصرْ، لتنصرا، لينصرنَ)**. ومجهولا لِيُنْصَرْ، لينصرا إلخ. **(وكذلك تقول لِيَضْرِبْ وليعلمْ وليدحرجْ وغيرها)** من الأصول والمزيدات بحذف الحركة في الواحد وإسقاط النون في تثنيتهما وفي الجمع المذكر.

(ومنها) أي ومن جمله الجوازم **(لا الناهيةُ)**. والنهي طلبُ تركِ الفعل من الفاعل أو المفعول مطلقا كما عرفت. والفرق بين النفي والنهي هو[١١] أن النفي مجرد إخبار عن نفي الفعل بلا طلب، والنهي إنشاءٌ يُطْلَبُ بها تركُ الفعل. واذا عرفت أن لا الناهية من الجوازم، **(فتقول في نهي الغائب)** من المعلوم **(لا يَنْصُرْ، لا ينصرا، لا ينصروا، لا تنصرْ، لا تنصرا، لا ينصرن)**. ومن المجهول لا يُنْصَرْ، لا ينصرا إلخ. **(و)** تقول **(في نهي الحاضر)** معلوما، **(لا تَنْصُرْ، لا تنصرا، لا تنصروا، لا تنصري، لا تنصرا، لا تنصرنَ)**، لا أنصرْ، لا ننصرْ. وإنما لم يذكر هذين المثالين، لقلّتهما. وتقول في المجهول لا تُنْصَرْ، لا تنصرا. **(وهكذا قياس سائر الأمثلة)** من الأصول والزوائد، معلوما كان /[٢٠و] أو مجهولا.

[الأمر الحاضر]

(وأمّا الأمر بالصيغة)، سمّي بذلك، لحصول معنى الأمر من صيغته بغير واسطة اللام. **(وهو)** ما يقال له **(أمرُ الحاضر)**. والمراد من الحاضر، مَن يخاطب المتكلم، فإن من كان حاضرا وطلب من الفعل من غير أن يخاطبه المتكلم، يأمره باللام **(فهو جار على لفظ)** الفعل **(المضارع المجزوم)** بعد حذف حرف المضارعة. وإليه أشار بقوله:

---

[١١] في المتن: وهو، والصحيح أنه بلا عطف

(**فإنْ كان**) الحرف الذي هو (**ما بعد حرف المضارعة**) حرفٌ متحركٌ كتتدحرج مثلا (**فتسقط**) أنت، إشارة إلى وجه أخذ الأمر (**منه**)، أي من المضارع (**حرف المضارعة**) للفرق بينه وبين الأمر. (**وتأتي**) أنت (**بصورة الباقي**)، بعد حذف حرف المضارعة بلا تغيير شيء من الحركات والسكنات وغير ذلك، وانما قال (**مجزوما**) مع عدم الاحتياج إلى ذكره، لزيادة توهم تغيره، لكونه في الآخر الذي هو محل التغيير. وإذا عرفت وجه أخذ الأمر مما كان بعد حذف المضارعة متحركا، (**فتقول في الأمر**) المأخوذ (**من تُدَحْرِجُ دَحْرِجْ**)، للمفرد المخاطب، (**ودَحْرِجا**) لمثناه، (**ودحرجوا**) لجمعه، (**ودحرجي**) للمفردة المخاطبة، (**ودحرجا**) لمثناها، (**ودحرجنَ**) لجمعها.

ولا يأتي صيغة المتكلم من أمر الحاضر المبني للفاعل /[٢٠ظ] إذ لا يمكنُ بناء الأمر إلا بحذف حرف المضارعة، ولو حذفت حرف المضارعة منهما لا يبقى ما يدل عليهما. (**وهكذا تقول**) في كل ما كان بعد حرف المضارعة منه متحركا نحو (**فرّحْ**) مِن تُفَرّحُ، (**وقاتِلْ**) من تُقاتلُ (**وتَكَسَّرْ**) مِن تتكسر، (**وتباعدْ**) من تتباعد، (**وتدحرجْ**) من تتدحرج. (**وإذا كان**) الحرف الذي (**ما بعد حرف المضارعة**) حرفا (**ساكنا فتحذف**)، إشارة إلى وجه أخذ الأمر (**منه**)، أي مما كان بعد حذف (**حرف المضارعة**) ساكنا الحرف المضارعة.

(**وتأتي**) أنت (**بصورة الباقي**)، أي بهيئة الباقي على ما مرَّ، على كون الباقي (**مجزوما ومزيدا في أوله**) أي في أول ذلك الباقي (**همزة الوصل**)، لتعذر الابتداء بالساكن، أو عوضا عن حرف المضارعة. وسمّيت بهمزة الوصل، لأنها إنما زيدت ليتوصل إلى النطق بالساكن. (**مكسورة**)، وإنما كسرت لأنها الأصل في همزات الوصل، لكونها أعدل الحركات، فإنها لا تبلغ الضمةَ في الثقل، ولا الفتحة

في الخفة، فكانت متوسطة بينهما، وخير الأمور أوسطها، فتكون مكسورة أينما زيدتْ للأمر.

(**إلاّ في موضع يكون عين**) فعل (**المضارع**) الذي تأخذ الأمر (**منه مضموما** /[٢١و] **فتضمها**)، أي تضم تلك الهمزة عند ذلك، لتناسب حركة العين، وليكون جريان اللسان على وتيرة واحدة في التلفظ به. (**تقول**) في أمثلته (**أُنْصُرْ، انصرا، انصروا**) للمذكر، (**أُنْصُري، انصرا، انصرنَ**) للمؤنث. (**و**)تقول (**كذلك**)، أي كالذي عرفته من حذف حرف المضارعة والإتيان بصورة الباقي مجزوما مزيدا في أوله الهمزة مكسورة في نحو (**اِضْرِبْ واعلَمْ وانقطِعْ واجتمِعْ واستخرِجْ**).

ولما توجّه عليه مما ذكر أن الأصل يقتضي أن يكون الأمر من باب الإفعال أيضا مكسورة الهمزة، لأن ما بعد حرف المضارعة منه ساكنةٌ، ومع ذلك همزته مفتوحةٌ نحو أَكْرِمْ، فأجاب عنه بقوله: (**و**) إنما (**فتحوا**)، أي البلغاءُ، (**همزةَ أكرمْ بناءً على الأصل المرفوض**)، أي المتروك، (**فإن أصلَ تُكرمُ تُؤَكْرِمُ**[١٢])، لأن حروفَ المضارع هي حروف الماضي، مع زيادة حرف المضارعة، فحذفوا الهمزة لئلا يجتمع الهمزتان في متكلمه، ولما حذفوا حرفَ المضارعة عند بناء الأمر منه أعادوا الهمزةَ المتروكةَ بحركتها الأصلية، لاحتياجهم إليها بسبب سُكون ما بعد حرف المضارعة، وقالوا أكرِم بفتح الهمزة.

---

[١٢] في الأصل "تأكرم"، والصحيح أن يكون الهمزة على الواو.

[اجتماع تاءَيْنِ في أوّل المضارع]

(**واعلمْ**)، إنما أتي به ترغيبا للمتعلم، /[٢١ظ] (**أنه**)، أي الشأن، (**إذا اجتمع تاآنِ**) مفتوحتان) (**في أول مضارع**) باب (**تفعّلَ وتفاعلَ وتفعللَ**) أوليهما حرف المضارعة والثاني التاء التي كانت في الماضي، (**فيجوز إثباتهما**)، كما هو الأصل، (**نحو تتجنبُ وتتباعدُ وتتدحرجُ ويجوز حذف إحديهما**) طلبًا للخفة. لأنه لما اجتمع المتماثلان ولم يكن الإدغام، حذفوا إحديهما ليحصل التخفيف. والمحذوفة عند البعض هي الثانية، لأن الثقل إنما يحصل عند الثانية، فلا يُسارُ إلى التخفيف قبل الاستثقال. وعند البعض هي الأولى، لأنها زائدة والزائدة أولى بالحذف. واعلم أن حذف إحدى التاءين من هذه الأبنية مخصوصة بالمبني للفاعل. (**و**) الذي يدل على جواز الحذف وقوعُه في التنزيل، نحو قوله تعالى: (﴿**فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى**﴾ [عبس ٨٠/٦])، إذ لو كان ماضيا لكان نظم الكلام تَصَدَّيْتَ، لأنه خطاب بقرينة تقديم "أنت" عليه. (**و**) نحو قوله تعالى: (﴿**نارًا تَلَظَّى**﴾ [الليل ١٤/٩٢])، إذ لو كان ماضيا لاقتضى الكلامُ تَلَظَّتْ، لإسناده إلى ضمير المؤنث السماعي، وهي النار. (**و**) نحو قوله تعالى: (﴿**تَنَزَّلُ الملائِكَةُ**﴾ [القدر ٤/٩٨])، برفع اللامِ، وهو الدليل على كونه مضارعا.

[أحوال تاءِ اِفْتعَلَ]

(**واعلم**)، إنما أتي به تحريضا للمتعلم عليه، (**أنه**)، أي الشأن، (**متى كان فاءُ**) باب (**افتعل**) حرفا من حروف المستعلية المطبقة بأن كان (**صادا أو ضادا أو طاء أو ظاءً** /[٢٢و] **قلبت تاؤه**)، أي تاء باب افتعل (**طاءً**)، لقرب مخرجه منها، طلبا للتوافق بينهما. وإذا عرفت هذا (**فتقول في**) لفظٍ يوازن (**افتعل**) حال كون ذلك اللفظ مأخوذا (**من الصُّلحِ اصْطَلَحَ**)، أصله اصتلح، (**و**) تقول فيه

افتعل مأخوذا (**من الضرب اضطرب**)، أصله اضترب. (**و**) تقول في افتعل مأخوذا (**من الطرد اطّرد**)، أصله اطترد، (**و**) تقول في افتعل مأخوذا (**من الظلم اظطلم**)، أصله اظتلم.

(**وكذلك**) تتصرف بالقلب والإدغام (**في متصرفاته**)، أي في متصرفات الفعل المذكور فتقول في مضارع افتعل المأخوذ من الصلح كما كنت تقول في ماضيه، (**نحوه يصطلح**) وفي اسم فاعله (**فهو مصطلِح و**) في مفعوله (**ذاك مصطلَحٌ**)، وفي الأمر منه (**اصطلحْ**)، وفي نهيه (**لا تصطلحْ**). وهكذا الحكم في متصرفات كل واحد من اضطرب واطرد واظطلم.

(**و**) اعلم أنه (**متى كان فاء**) باب (**افتعل**) حرفا يخالف التاء في الصفات، بأن كان (**دالا أو ذالا او زاء قلبت تاؤه**) أي تاء افتعل (**دالاً**)، طلبا للتوافق بينهما. وإذا عرفت هذا، (**فتقول في**) لفظ يوازن (**افتعل**) حال كون ذلك اللفظ مأخوذا (**من الدرأ ادَّرَأَ**)، أصله ادْتَرَأَ، (**و**)تقول في افتعل مأخوذا (**من الذكرِ اذّكَرَ**)، أصله اذتكرَ. (**و**) تقول في افتعل مأخوذا /[٢٢ظ] (**من الزجر ازدجر**)، أصله ازتجر. (**ومتى كانَ فاء افتعل واوًا أو ياءً أو ثاءً، قُلبتِ الواوُ والياءُ والثاءُ تاءً ثم أُدْغِمَتْ في تاء افتعل، نحو اتَّقى واتّسر واتَّغَرَ**).

[نونَا التأْكِيد]

(**ويلحقُ الفعلَ**) حال كون ذلك الفعل (**غيرَ الماضي والحال**)، ويحتمل أن يكون لفظ "غير" منصوبا على البدلية من الفعل أو بتقدير أعني، (**نونان للتأكيد**)، أي لتأكيد الطلب. وإنما لم يؤكد الماضي بهما لأنه قد فات، وطلب الفائت ممتنع، فضلا عن تأكيده. وكذلك الحالُ، لأن فاعله لما اشتغل بإيجاده

صارَ كأنّه موجودٌ وثابتٌ، وطلب وجود الموجود تحصيل الحاصل، والحاصل أنهما لا يلحقان إلا فعلاً يوجد فيه معنى الطلب. (**خفيفةٌ**)، بالرفع على أنه خبر مبتدأ محذوف، أي إحديهما خفيفة، أو على البدلية من نونان. (**ساكنةٌ**)، لأنها مبنية، والأصل في البناء السكون، (**وثقيلةٌ مفتوحةٌ**)، وإنما حركتْ مع كونه مبنيا، حذرا من التقاء الساكنين. وخصت الفتح بها لكونها أخف الحركات. وقوله إلا استثناء من قوله ثقيلة مفتوحة، يعني أن النون الثقيلةَ مفتوحةٌ في جميع المواضع.

(**إلاّ فيما**)، أي موضع (**تختصُّ**)، أي تنفرد لُحوق الثقيلة بالدخول (**به**)، أي بذكر الموضع، (**وهو**) أي ذلك الموضع (**فعل الاثنين و**) فعل (**جماعة النساء فهي**)، أي الثقيلة، (**مكسورة فيه**)، أي في ذلك الموضع الذي خصت الثقيلة به، /[٢٣و] لكونها مشابهة بنون التثنية من حيث الوقوع بعد الألف الزائدة في الطرف. وإذا عرفت هذا (**فتقول اذهبانِّ للاثنين**)، مذكرا كان أو مؤنثا، (**واذهبنانِّ للنسوة**)، بكسر المثقلة فيها. وإذا ألحقت النون المثقلةُ في فعل جماعة النساء (**فَتُدْخِلُ**) أنت بعد الإلحاق (**الألفَ بعد نون جمع المؤنث**) وقبل المثقلة، أي بينهما، (**لتفصل**) تلك الألف (**بين النونات**) المتواليات، كراهةً لتواليها.

(**ولا يدخلهما**)، أي ولا يلحق فعل الاثنين وجماعة النساء. وإنما فسرنا الدخول باللحوق لأن الدخول يستعمل في غير الآخر، واللحوق إنما يستعمل في الآخر، كما قال المص في أوّل هذا البحث "ويلحق الفعل نونان" إلخ. (**الخفيفة**) أي النون الخفيفة، فلا يجوز أن يقالَ اضربانْ في فعل الاثنين، واضربنانْ في جماعة النساء (**لأنه يلزم**) من لحوق الخفيفة بهما (**التقاءُ الساكنين**)، وهما الألف والخفيفة، (**على غير حدّه**). ولا يمكن حذف إحديهما، لأن كلاًّ منهما زيدت لغرض، ولو حركت النون يلزم الخروج عن أصل وضعها.

واعلم أن لزوم التقاء الساكنين في فعل الإثنين ظ، وأما لزومه في جماعة النساء فيحتاج إلى البيان، وهو أنه لابد من فرض الألف معها في جمع المؤنث الذي تكون لام الفعل نونا /[٢٣ظ] للفصل بين النونات الثلاث: الأولى لام الفعل الكلمة، والثانيةُ نونُ جماعة النساء، والثالثةُ النونُ المخففة، وذلك نحوه صُنْنانِ وكُنْنانِ، خصوصًا إذا كان عينه ولامه نونًا، نحو منّ وجنّ وحنّ وغير ذلك. وإذا وجب فرض الألف في مثل هذه الأفعال يجب فرضها معها في الأفعال التي لم تكن عينه ولامه أو لامه نونًا، طردا للباب وجريا على طريقة واحدة، فافهم، فإنه سديد جدّا.

ولما توجه عليه سؤال "ما حدّ ومتى يجوز؟"، أشار إليه بقوله: (**فإن التقاء الساكنين إنما يجوز إذا كان**) الساكن (**الأول حرف مدّ و**) الساكن (**الثاني مدغما فيه**). المراد منه الحرف المدغم، من قبيل إطلاق اسم المحل على الحال. (**نحو دابّة**). وإنما جاز التقاء الساكنين في مثل هذا، لما في حروف المد من المدّ الذي يتوصل به الى النطق بالساكن بعده، فيكون كلا ساكن، فلا يتحقق التقاء الساكنين الخالص سكونه.

اعلم أن المصنف قد ترك هنا قيودا لابد من ذكره، وهو أن تجاور الساكنين على حده، وهو أن يكون الأول من الساكنين حرف مدّ أو كحرف مدّ، والثاني مدغما، ويكون المدغم مع المدغم فيه من كلمة الأول من الساكنين. وإنما قلنا "أو كحرف مدّ"، ليشمل الحدّ ياء التصغير في نحو /[٢٤و] خويصة تصغير خاصة، فإنه يتلفظ بالياء مع أنها ليست بحرف مدّ، لأن حرف العلة إذا كانت ساكنة ولم يجانس حركة ما قبلها، لا تسمّي بحرف المدّ. وكذلك قلنا بأن يكون المدغم والمدغم فيه من كلمة الساكن الأوّل، ليخرج نحو "خافوا اللهَ"، وصُنَّ

في الأمر من صانَ يصونُ، فإنه لا يتلفظ بواو الجمع فيهما، مع كونها حرف مدّ، لان المدغم ليست من كلمة الساكن الاوّل في خافوا الله، والمدغم فيه ليس من كلمة الساكن الأول في صن. إذ هو ضمير جماعة النساء.

(**ويحذف من الفعل**) المرفوع (**معهما**)، أي مع الثقيلة أو مع الخفيفة، إذ لا يلحقان معًا على الأمثلة الخمسة، ولا يختلج في قلبك من قوله "معهما" لحوق كل واحد من النونين في الأمثلة الخمسة، لأنه قد سبق آنفا بأن الخفيفة لا تلحق فعل الاثنين وجماعة النساء. (**النونُ**) التي هي علامة الإعراب (**في الأمثلة الخمسة كما يحذف مع الجازم وهي يفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون وتفعلين**). لأن النون في هذه الامثلة علامةُ الإعراب. والفعل مع نون التأكيد يكون مبنيا، فلو جمع بينهما لزم الجمع بين الإعراب والبناء في كلمة واحدة. (**وكذلك يحذف معهما واو يفعلون وتفعلون وياء تفعلين**)، للاستغناء عنهما بحركة ما قبلهما.

واعلم أنه قد تقرر في كتب /[٢٤ظ] القوم أن نون التأكيد لها جهتان: جهةُ عدم استقلالها، لأنه لابد لها من أن تنضم إلى شيء، فمن هذه الحيثية تكون كالجزء من الكلمة اللاحقة بها. وجهةُ استقلاله، لكونها كلمة موضوعة على حرف أو حرفين برأسها. فمن هذه الحيثية لا تكون كالجزء للكلمة، فحيث عرض لهم غرض في إعطائها حكم الجزء، أعطوها حكمة وجعلوها كالجزء من الكلمة. وحيث لم يكن لهم ذلك الغرض لم يعطوها حكمه. فلذلك لم يحذف الألف من مثل تنصرانّ، لأنه جعل النون فيه بمنزله الجزء، ليكون التقاء الساكنين على حدّه. إذ لو لم يجعل النون بمنزلة الجزء، يكون الالتقاء على غير حدّه، فيجب حذف الألف. وإذا حذف الألف لالتبس بالمفرد، لأن النون بعد حذف الألف يكون

مفتوحا لانتفاء ما يوجب كسرها، وهو وقوعها بعد الألف تشبيها لها بنون التثنية. فالغرض من جعلها في منزلة الجزء عدم الالتباس.

وحذفت الواو من نحو ينصرون وتنصرون، والياء من نحو تنصرين، لأنه ليس لهم غرض هنا في جعله بمنزلة الجزء، لعدم اللّبس بالواحد بعد الحذف، إذ ما قبل النون في الواحد المذكر مفتوح، وهنا مضموم ومكسور، بخلاف /[٢٥و] ما إذا انفتح ما قبل الواو والياء، **(فإنهما لا تحذفان)**، لئلا يلتبسوا بالواحد، ولذلك قال إلا إذا انفتح الحرف الذي هو **(ما قبلهما)**، أي ما قبل الواو والياء، بل يحركان من جنسهما، فرارا عن تجاور الساكنين، **(نحو لا تَخْشَوُنّ)**، أصله تخشيُونَّ، على مثال لا تعلمون. قلبت الياء ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها ثم حذفت الألف لالتقاء الساكنين ثم حذفت نون الإعراب بعد إدخال الناهية ثم أكد بنون، فاجتمع ساكنان: الواو والنون، ولا يمكن حذف أحدهما، أما الواوُ فلانعدامِ ما يدل عليه، فحرك الواو بالضم الذي هو من جنسه فقيل لا تخشون.

(ولا تخشينَّ)، أصله تخشيين على مثال تعلمين، قلبت الياء ألفا ثم حذفت الألف ثم حذفت النون كما مرّ، ثم أكد بنون، فاجتمع أيضا ساكنان: الياء والنون. ولا يمكن حذف أحدهما على ما مرّ، فحرك الياء بالكسر الذي هو من جنس، فقيل لا تخشينّ. والمحذوف من لا تخشون ولا تخشين هو لام الفعل، فوزن الأول لا تفعونّ، ووزن الثانية لا تفعلين.

(ولَتُبْلَوُنَّ) على بناء المفعول، أصله لتبلوون على مثال لتنصرون، قلبت الواو ألفا /[٢٥ظ] لما مرّ ثم حذفت لالتقاء الساكنين، فقيل لتبلون على مثال لتعفون، ثم حذفت نون الإعراب بعدما أكد بالنون، فالتقى ساكنان: أحدهما الواو والآخر ولي نوني التأكيد، فحركت الواو بالضم، لعدم إمكان حذف أحد

بالساكنين، كما عرفت، فقيل لتبلون. **(وإمَّا تَرَيِنَّ)**، أصله تَرْأَيِينَّ، على مثال تفتحين، حذفت الهمزة، على ما سنقف عليه في فصل المهموز إن شاء الله تعالى، ثم قلبت الياء ألفا ثم حذفت الألف على قياس ما مرَّ، ثم أدخلت عليه أما الشرطية فحذفت النون علامة للجزم، ثم أكّد بالنون وكسر الياء، كما عرفت غير مرّة، فقيل إمَّا تَرَيِنَّ على وزن أما تفين.

(ويُفْتَحُ)، أي يبني على الفتح عند لحوق نون التأكيد، **(آخرُ الفعل إذا كان)** ذلك الفعل **(فعل الواحد)**، سواء كان غائبا أو مخاطبا، نحو ينصرَنّ وتنصرَنّ، **(والواحدة الغائبة)**، نحو لا تنصرَنَّ، لأصالة الفتحة، نظرا إلى خفتها، ولا يعدل عن الأصل إلا لغرض أو مانع. **(ويضم)** آخر الفعل إن لم يكن مضموما **(إذا كان)** ذلك الفعل **(فعل جماعة الذكور)**، سواء كان للغائب أو للمخاطب، لدلالة الضمة على الواو المحذوفة. هذا في غير الناقص.

(ويكسر) آخر الفعل إن لم يكن /[٢٦و] مكسورا، **(إذا كان)** ذلك الفعل **(فعل الواحدة المخاطبة)**، لدلالة الكسرة على الياء المحذوفة. وهذا أيضا في غير الناقص. وإنما لم يقيده به لأنه قد علم حكمة من التمثيل بلا تخشونّ ولا تخشينّ ولتبلونّ وإما ترينّ، فلا حاجة إلى تقييده به. وهذا مثل ما قال فيما سبق من أن النون المخففة لا تلحق فعل الاثنين وجماعة النساء، ثم قال بعده ويحذف النون معهما في الأمثلة الخمسة. فإن قوله معهما يوهم لحوق المخففة بفعل الاثنين وجماعة النساء، وكان عليه أن يذكر شيئا يحترز به عن لحوقها بها، لكن تركه اكتفاءً بما ذكره أوّلا من أن المخففة لا تلحقهما.

فإذا عرفت ما ألقي عليك من القواعد **(فتقول)** أنت **(في)** صيغ **(أمر الغائب)** حال كون هذه الصيغ مؤكدا بالنون الثقيلة **(لِيَنْصُرَنَّ)** بالفتح لكونها فعل

الواحد، (**لِينصرانِّ**) بتجاور الساكنين وكسر المؤكدة، لأنها فعل الاثنين. (**لينصرُن**) بالضم، لكونها فعل جماعة الذكور. (**لتنصرَنَّ**) بالفتح أيضا لكونها فعل الواحدة الغائبة، (**لتنصرانِّ**) بكسر المؤكدة لكونها مثنات، (**لينصرنانِّ**) بالألف الفاصلة وكسر المؤكدة، لكونها جماعة النساء. (**و**) تقول في صيغ أمر الغائب حال كونها مؤكّدا (**بالخفيفة لينصرَنْ**) بالفتح لكونها /٢٦ظ] فعل الواحد، (**لينصرُنْ**) بالضم لكونها فعل جماعة الذكور، (**لتنصرَنْ**) بالفتح أيضا، لكونها فعل الواحدة الغائبة. وإنما ترك التثنيتان، لما عرفت أن الخفيفة لا تدخلهما.

(**و**) تقول (**في**) صيغ (**أمر الحاضر**) حال كونهما مؤكدا (**بالثقيلة اُنْصُرَنَّ**) بالفتح، (**انصرانِّ**) بكسر المؤكدة، (**انصرُنَّ**) بالضم، (**انصرِنَّ**) بالكسر لكونها فعل الواحدة المخاطبة، (**انصرانِّ**) بكسر المؤكدة، (**انصرنانِّ**) بالألف الفاصلة وكسر المؤكدة. (**و**) تقول في صيغ أمر الحاضر حال كونها مؤكدا (**بالخفيفة انصرَنْ**) بالفتح، (**انصرُنْ**) بالضم، (**انصرِنْ**) بالكسرة. (**وقسْ**) أنت أيها المتعلم، (**على هذا**) الباب (**نظائره**) من جميع الأبواب. فإن الحكم لا يختلف باختلاف الأبواب غالبا.

[اسم الفاعل والمفعول]

ولما فرغ من بيان الأفعال، شرع في بيان كيفية اسم الفاعل واسم المفعول فقال: (**وأمّا اسم الفاعل**)، وهو اسم مشتق من المضارع المبني للفاعل، ليدل على ذاتِ مَن يُنشئُ الفعلَ ويُحدثه. وإنما اشتق منه لمناسبته إياه في وقوعه صفه للنكرة. (**واسم المفعول**)، وهو اسم مشتق من المضارع المبني للمفعول. وإنما اشتق منه رعايةً للمناسبة المعنوية، وهما لا يخلوان من أن يكونا من الثلاثي المجرد أو /[٢٧و] من غيره.

فإن كان من الثلاثي (**فالأكثر أن يجيء اسم الفاعل منه على**) مثال (**فاعل**)، وبالقلة على مثال فعيل وفعول وفعِل وغير ذلك. (**تقول ناصرٌ**) للواحد. وطريق أخذه من ينصران: تحذف منه حرف المضارعة وتدخل الألف بين الفاء والعين علامة له، إذ في الأول يصير ملتبسا بالمتكلم على تقدير فتحهما، وبالأمر على تقدير ضمها وكسرها. وبزيادتها في الآخر يلتبس بتثنية الماضي. ثم تكسر عينه إن لم يكن مكسورا، لأن بتقدير الفتح يصير مشابها بماضي باب المفاعلة، وبتقدير الضم يثقل، لأن الضمة جزء الواو والواو ثقيل وجزء الثقيل ثقيل. فإن قيل بتقدير الكسر أيضا يلزم الالتباس بأمر باب المفاعلة، أجيب عنه بأن اختيار اللبس بالأمر أسهل، لمناسبة بينهما في كونهما مشتقين من المستقبل. وقيل يتبع على ذلك اللبس للضرورة. (**ناصِرانِ**) للاثنين، و(**ناصِرُونَ**) للجمع المذكر، و(**ناصرةٌ**) للواحدة، و(**ناصيرتانِ**) لتثنيتهما، و(**ناصراتٌ**) لجمعها المصحح، (**ونواصرُ**) لجمعها المكسر.

(**و**) الأكثر (**في اسم المفعول**) أن يجي (**على**) مثال (**مَفْعُول**)، وبالقلة على فعيل وفعول وفعِل. (**تقول منصورٌ**) للواحد. وطريق أخذه من المضارع /[٢٧ظ] المجهول أن تحذف منه حرف المضارعة وتزيد ميما مفتوحة في موضعها علامة له وعوضا عن حرف المضارعة، إذ لو ضمت لالتبس مفعول الثلاثي بمفعول باب الأفعال. وبتقدير كسرها يلتبس ببناء النوع، ثم تضم عينه حذرًا من اللبس باسم المكان، ثم تشبع الضمة لعدم مجيء منفعل بغير تاء في كلامهم. وتقول (**منصورانِ**) للاثنين، و(**منصورونَ**) لجمعه، و(**منصورةٌ**) للواحدة، و(**منصورتانِ**) لمثناها، و(**منصوراتٌ**) لجمعها. وإذا أردت بناء اسم المفعول من الفعل اللازم، فطريقه أن تعدّيه بحرف الجر ثم تبنيه منه كما مرَّ. وإليه أشار بقوله:

(وتقول) في اسم المفعول من مرّ يمرُّ **(ممرورٌ به، ممرور بهما، ممرور بهم، ممرور بها، ممرور بهما، ممرور بهن، فتثني وتجمع وتذكر وتؤنث الضمير فيما يتعدى بحرف الجر للاسم المفعول)**، لأن ما يتعدى اسم المفعول بسببه وهو حرف الجر، تصير كالجزء منه، ومجروره كالجزء من الجار. فلو أُلحقَ علامة التثنية والجمع والتأنيث قبل الجارّ، لزم توسطها، وهو باطل. ولو ألحق بين الجارّ والمجرور، لزم إلحاق العلامة بغيره على أن تقع أيضا متوسطة.

وقال بعض الشارحين إنما لا يجوز ممروران بهما، ممرورون بهم /[٢٨و] مثلا، لأن القائم مقام الفاعل لفظا أعني الجار والمجرور، من حيث هو هو، ليس بمؤنث ولا مذكر ولا مثنى ولا مجموع، لأنها مركب، والمركب لا يكون مؤنثا ولا مذكرا. مثلا لفظة "بها" مركب من الباء والهاء، والمركب من المؤنث وغيرها لا يكون مؤنثا ولا مذكرا. فلا وجه لتأنيث العامل وتثنيته وجمعه، فتدبر.

(وفعيل قد يجيء بمعنى الفاعل كالرحيم) بمعنى الراحم مع المبالغة. **(و)** يجيء **(بمعنى المفعول كالقتيل)** بمعنى المقتول. وكذلك فعول يجيء بمعنى الفاعل والمفعول مع المبالغة، نحو صبور ومنوع.

هذا كلّه في الثلاثي، **(وأمَّا)** في**(ما زاد)** على الثلاثة، أي في الرباعي أيّ رباعي كان، وفي جميع المنشعبات والملحقات، **(فالضابط فيه)**، أي في أخذ اسم الفاعل واسم المفعول من المضارع **(أنْ تَضَعَ)** أنت بعد حذف حرف المضارعة **(في مضارعه الميمَ المضمومة موضع حرف المضارعة)**، إذ بتقدير الفتح يلتبس باسم المكان وبتقدير الكسر يلتبس بناء النوع. **(وتكسر ما قبل آخره في)** اسم **(الفاعل وتفتحه في)** اسم **(المفعول)**، فرقا بينهما. **(نحو مُكْرِمٌ)** بالكسر لاسم الفاعل، **(ومُكْرَمٌ)** بالفتح في اسم المفعول، **(و)** كذلك **(مدحرِجٌ)** بالكسر،

(**ومدحرَجٌ**) بالفتح، (**ومستخرِجٌ**) بالكسر، (**ومستخرَجٌ**) بالفتح. وقس على هذا غيره. /[٢٨ظ]

(**وقد يستوي**) بسبب الاعلال أو الإدغام، (**لفظُ**) اسم الفاعل (**و**) اسم (**المفعول في بعض المواضع كمحابّ**) من المفاعلة، (**ومتحابّ**) من التفاعل، وهو من المحبة. أصلهما محابِبٌ ومتحابِبٌ في الفاعل بالكسر، وفي المفعول بالفتح. فلما أدغما بعد إزاله الحركة الفارقة بينهما تساويا في اللفظ. (**ومختارٌ**)، أصله بالنسبة إلى الفاعل مُخْتَيِرٌ بالكسر، وإلى المفعول مُخْتَيَرٌ بالفتح. فلما اعتلّتا بقلب الياء ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها، اشتركا في اللفظ، لزوال الفارق. (**و**) التصرف في (**مضطر ومعتدّ ومنصبّ فيه**) كالتصرف في محابّ ومتحابّ. والكلام في مُنْجاب عنه كالكلام في مختار، والجار والمجرورا فيه وعنه لا يصلح أن يكون فارقا، لأنه شرْطٌ لا شطْرٌ.

[المضاعف]

ولما فرغ من تقسيم الفعل وبيان أصنافه وتصريفها على سبيل العموم، سواء كان سالما أو غير سالما، شرع في بيان أحكام غير السالم بقوله: (**فصل في المضاعف، ويقال له**) أي للمضاعف (**الأصمُّ**)، لاحتياجه إلى تكرّر الحرف ولشدّته، كما يحتاج الأصمُّ إلى تكرر الصوتِ وشدّته ليفهم ما يقال له، فيكون من قبيل تسمية المشبه باسم المشبه به. (**وهو**) أي المضاعف (**من** /[٢٩و] **الثلاثي المجرد والمزيد فيه**) هو (**ما كان عينه**)، أي عين فعله، (**ولامه**)، أي لام فعله، (**من جنس واحد**)، والمراد ما كان عينه مماثلا، (**كرَدَّ**)، مثال الثلاثي، (**وأعَدَّ**)، مثال للمزيد فيه. (**فإن أصلهما رَدَدَ وأعْدَدَ، فأُسْكنتِ الدالُ الأولى**) من "ردد"، لثقل اجتماعهما متحركين، (**وأدغمتْ في الثانية**) طلبًا للخفة، وحذفت حركة

الدال الأولى من "أعدد" لما مرّ، ونقلت حركتها إلى ما قبلها فرارًا عن تجاور الساكنين، ثم أدغمت في الثانية.

(و) أما المضاعف (**من الرباعيّ المجرد**) وهو (**ما كان فاؤه ولامه الأولى من جنس واحدٍ**)، أي مماثلين، (**وكذلك**) ما كان (**عينه ولام الثانية من جنس واحدٍ**)، أي متماثلين. (**ويقال له**)، أي المضاعف من الرباعي، (**المطابقُ**)، لتطابق حروف بعضه لبعض. ولا يطلق المطابق إلا أيضا على المضاعف الرباعي ومزيده، (**نحو زَلْزَلَ زلزلةً وزلزالاً**)، ومزمزَ وتلتلَ. ولا يجوز الإدغام هنا، لوجود الفاصل بين المتماثلين. (**وإنما ألحق المضاعف بالمعتلاتِ**) مع كون حروفه صحيحًا، (**لأن حرفَ التضعيف**) وهو الثاني، إذ الثقل يحصل عنده، (**يلحقه الإبدالُ**) بحرف العلة، وإنما لم يصرح بهذا القيد اكتفاءً بالتمثيل.

اعلم أنه لا يجوز إبقاء المتماثلين /[٢٩ظ] على حالهما إلا قليلاً، بخلاف الصحيح، فإنه يجب إبقاؤه على حاله إلا نادرًا وقليلا. فيكون قول المصنف في وجه إلحاق المضاعف بالمعتلات مبنيا على الأغلبية والأكثرية، وللأكثر حكم الكل. فلا يرد ما اعترض عليه بأنّ قوله في وجه إلحاق المضاعف بالمعتلات يقتضي إلحاق الصحيح أيضا بها، إذ الإبدال والحذف يلحقان الصحيح، كما يلحقان حرف التضعيف. وأما إبدال حرف التضعيف بحرف العلة فهو (**كقولهم أمليتُ**) الكتابَ، فإن الياء فيه مبدلة من حرف التضعيف لأنه (**بمعنى أمْلَلْتُ**)، ولما اجتمع المتماثلان فيه وتعذّر الإدغام بسبب سكون الثاني، أبدلت الثانية ياءً، لأنها هي المانعة من الإدغام، فقيل أمليْتُ. وخصّ الإبدال بالياء، لأنها من حروف العلة على أنه أخف من الواو، ولم تبدل بالألف مع كونها أخف منهما حتى لا يلتبس بأملاتُ من أملا الكوزَ ماءً. وقد جاء في التنزيل على الأصل نحو

قوله تعالى: ﴿وَلْيُمْلِلِ الذي عَلَيْهِ الحقُّ﴾ الآية [البقرة ٢٨٢/٢]. وعلى الإبدال أيضا نحو قوله تعالى: ﴿فَهِيَ تُمْلِي عَلَيْهِمْ بُكْرَةً وَأَصِيلاً﴾ الآية [الفرقان ٥/٢٥].

(و) كذلك يلحقه **(الحذفُ، كقولهم مَسْتُ وظَلْتُ بفتح الفاء)** على الأصل، **(وبكسرها)** /[٣٠و] على نقل كسرة العين إلى الفاء بعد سلب حركتها، **(وأحَسْتُ أي مَسِسْتُ وظَلِلْتُ وأحْسَسْتُ)**. فاستقل اجتماع المتماثلين، فحذف حركة العين للتخفيف، فالتقى ساكنان، فحذفت الأولى، لأن من شأنها أن تدغم، فلمّا تعذّر الإدغام بسكون الثاني، حذفت عوضا عن الإدغام. وقيل المحذوفة هي الثانية، لأن الثقل لما حصل به عند التكرّر كانت هي أجدر بالحذف، ولم تبدل بحرف العلة لئلا يلتبس بمسَيْت، إذ دخل في المساء وبظليتُ في فيئهِ وبأحسيتُ الماءَ إذا شربته. ولأن تخصيصها بالإبدال في مثل أمليت. وبالحذف في مثل مست مَوْكولٌ إلى السماع.

[الإدْغامُ]

ولما كان الإبدال والحذف جاريا في إحدى حرفي التضعيف والإدغام، دائرا بين حرفيها فصله عنهما بقوله: **(والمضاعف يلحقه الإدغام)**، وهو في اللغة عباره عن إدخال الشيء في الشيء حقيقة وفي الاصطلاح **(هو)** عبارة عن **(أن تسكن)** أنت الحرفَ **(الأولَ)** من المتماثلين إن لم تكن ساكنة، سواء كانتا في كلمة أو كلمتين، **(وتدرج)** أنت أي توصلها **(في)** الحرف **(الثاني)**. وإنما عبّرنا عنه الإدراج بالإيصال لامتناع الإدخال حقيقة. **(نحو مدَّ)**، /[٣٠ظ] أصله مددَ، أسكنتِ الدالُ الأولى، إزالة للثقل، وأدرجت في الثانية. وإنما التزموا سكون الأول ليمكن الاتصال بالثاني، إذ الحركة فاصلة بينهما، تمنع عن اتّصال المتماثلين ببعضها، والتزموا الحركة في الثانية، لأنه مبيّنٌ ومُظهرٌ للأوّل، فلا يجوز أن يكون

ساكنا، لأنهم قالوا "الساكنُ كالميّت"، والميت لا يمكنه أن يظهر نفسه، فكيف يبيّن غيره.

(**ويسمَّى**) الحرف (**الأولُ**) من المتماثلين (**مدغمًا و**) يسمي الحرف (**الثاني مدغما فيه**). والمقصود الأقصى من الإدغام عندهم طلب التخفيف، لأنه يعود اللسان فيه إلى الحرف بعد النطق به، وهو ثقيل. (**وذلك**)، أي الإدغام على ثلاثة أقسام:

قسم (**واجبٌ**) بأن كانت المتماثلان في كلمة واحدة مع كونهما متحركين أو كانت الأولى ساكنة والثانية متحركة، والأولى كما (**في**) نحو (**مدّ يمدّ**) ماضيًا ومضارعًا، هذا من الثلاثي، (**و**) أما من المزيدات فهي كنحو (**أَعَدَّ يُعِدُّ**)، من باب الأفعال، (**وانْقَدَّ يَنْقَدُّ**) من باب الانفعال، (**واعْتَدَّ يَعْتَدُّ**) من باب الافتعال، (**واسْوَدَّ يَسْوَدُّ**) من باب الافعلال، (**واسْوادَّ يَسْوادُّ**) من باب الافعيلال. والإدغام واجب في هذين المثالين وإن لم يكونا /[٣١و] من إفراد المضاعف لوجود موجب الإدغام، (**واسْتَعَدَّ يسْتَعِدُّ**) من باب الاستفعال، (**واطمأنِّ يطمئِنُّ**) من باب الافعللاَّل الملحق باقشعرّ. وهذا أيضا من قبيل اسود واسوادّ. (**وتمادّ يتمادّ**) من باب التفاعل. (و**كذلك**) الإدغام واجبٌ (**في هذه الأفعال**) التي ذكرت (**إذا بنيتها للمفعول نحو مدّ يمدّ وكذا نظائره**) مما ذكرت، (**و**) كذلك الإدغام واجبٌ (**في نحو مدٌّ**) حال كونه (**مصدرًا**). هذا إشارة الى القسم الثاني من قسمي الواجب وإنما وجب فيه الإدغام لأنه لما وجب الإدغام في المتماثلين المتحركان بإسكان الأول كان الإدغام واجبا فيما كان الأول منهما ساكنا، ابتدأ بالطريق الأولى. (**و**) كذلك الإدغام واجبٌ (**إذا اتصل بالفعل**) المفرد أيّ فعل كان، سواء كان معلوما أو مجهولا أو ماضيا كان أو مضارعا أو أمرا

أو نهيا مزيدا أو مجردا، وسواء كان من المضاعف أو مما يشبهه في الإدغام، (**ألفُ الضمير أو واوُه أو ياؤه**)، وذلك (**نحو مدّا**) بفتح الميم وضمها، و(**مدّوا**) بالفتح والضم، و(**مدّي**) بالضم فقط. وإنما وجب الإدغام عند اتصال الضمائر به، لوجود ما يوجب الإدغامَ، /[٣١ظ] مع انتفاء المانع عنه. وإنما قدَّمَ الواجبَ علي الممتنعِ، لأن معنى الواجب وجوديٌّ والممتنع عدميٌّ، والوجودي لشرافته مقدم على العدمي.

(**و**) قسم (**ممتنع**) بأن كان سكون ثاني المتماثلين واجبا، فيمتنع الإدغام لانتفاء شرط، وهو تحركه، نحو (**مَدَدْت**) بالضم والفتح (**ومددنا**) بضم الميم وفتحها، كذلك (**إلى مددتن ومددن**) بالفتح والضم، (**ويمددنَ**) بفتح الياء وضمها، (**وتمددن**) بفتح التاء وضمها، (**وامددن**) بضم الهمزة، (**ولا تمتدن**) بفتح التاء. فتكون الصيغ الممتنع إدغامها في الماضي تسعةٌ، ومن كل واحدٍ من الأمر والمضارع ثنتان. وإنما قدّم الممتنعَ على الجائز مع كون معناه عدميا، لأنه مقطوع به. والجائز مردد بين الإدغام وعدمه، وهذا الوجه أيضا يجري في تقديم الواجب على الجائز.

(**و**) قسمٌ (**جائزٌ**) وهو (**فيما إذا أدخل**) الحرف (**الجازم على فعل الواحد**) أيّ واحد كان، غير الواحدة المخاطبة، فإن الإدغام فيها واجبٌ كما عرفت. ومن عادة المصنف أن يترك مثل هذه القيود اكتفاء بفطانة المتعلم كما مرَّ مِرارًا. ووجه جوازِ الإدغام فيه، كون سكون الثاني عارضا، والعارض كالمعدوم، فيتحرك وتدغم الأولى فيه. ووجه عدم الإدغام فيه، /[٣٢و] كونه ساكنا مع قطع النظر عن عروضه. إذا تقرر هذا ينبغي أن ينظر في عين فعله: (**فإن كان مكسورَ العين كيفِرَّ**) من باب ضرب، (**أو**) كان عينه (**مفتوحة كيَعَضَّ**) من باب علم،

(**فتقول**) عند الإدغام (**لم يفرّ ولم يعضّ بفتح اللام وكسرها**) فيهما. فإنه لما لم يعتدّ بالسكون العارضي، حرّك الثاني للإدغام، فإذا حرّك حرّك بالفتح، لكونها أخف الحركات. ويجوز أن يحركه بالكسر، لمواخات بينه وبين السكون من حيث المخرج، وبيان أن مخرج السكون جوف الفم ووسطه، لأنه لازم الألف، ومخرجه جوف الفم ووسطه، فيكون الجوف مخرجا للسكون تبعا لملزوم. والكسرة أيضا مخرجها وسط الفم، لأنها جزء الياء، ومخرجه أيضا وسط الفم، فيكون السكون أخت الكسرة من حيث المخرج. وهذا معنى ما قاله المحقق عِصامُ الدين في حاشيته الواقعة على البيضاوي عند تفسيره قوله بسم الله الرحمن الرحيم بأن الكسرة أخت السكون من حيث المخرج، ولذا قيل الساكن إذا حرّك حرّك بالكسر، فافهم. ويمكن أن يكون الكسر في مثل لم يفرّ لمتابعة /[٣٢ظ] حركة العين، كما يمكن أن يكون الفتح في مثل لم يعضّ تبعا للعين.

(**و**) يجوز أن تقول (**لم يَفْرِرْ**) ولم يَعْضَضْ بفك الإدغام، وقد جاء في التنزيل، ﴿ولم يَمْسَسْني بَشَرٌ﴾ الآية [مريم ١٩/٦٠]، ﴿ولا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ﴾ [المدثر ٧٤/٦]. (**وهكذا**) أي كحكم يفرّ ويعضّ في جواز الوجهين مع الجازم، حكم (**يقشعرّ ويحمرّ، ويحمارُّ**)، فتقول لم يقشعرّ ولم يحمرّ ولم يحمارّ بكسر الراء وفتحها، ويجوز على الفك لم يقشعرر ولم يحمرر ولم يحمارر بكسر الراء الأولى.

(**وإن كان العين**) من المضارع (**مضموما فيجوز الحركاتُ الثلاثُ**) في اللام (**مع الإدغام**)، أمّا الفتح والكسر فلما مرّ، وأما الضم فلاتباع حركة العين. (**و**) يجوز (**فكّهِ**) بفصل حرفيه عن بعضهما. وإذا عرفت هذا (**فتقول لم يمدّ بحركات الدال ولم يمدُدْ**) بغير إدغام. (**وهكذا**) أي كحكم المضارع المجزوم في الوجوه المذكورة (**حكم الأمر**)، يعني أمر المخاطب، فإن أمر الغائب قد علم

حكمه، لكونه داخلا تحت المجزوم، ولهذا أعرض عن ذكره، كما هو عادة المصنف في هذا المختصر، فافهم. ولما كان حكم أمر الحاضر كحكم المضارع **(فتقول فرّ وعضّ)** بفتح اللام وكسرها على ما مرّ، /[٣٣و] **(وافْرِرْ واعْضَضْ)** بفكّه، **(و)** في مضموم العين **(مدّ بحركات الدال وامْدُدْ)** بفكه، **(وتقول في اسم الفاعل)** من المضاعف **(مادٌّ)**، أصله مادِدٌ، فحذفتْ حركة الدالِ الأول وأدرجت في الثانية وجوبا. وكذا **(مادّان)** و**(مادُّون)** و**(مادَّة)** و**(مادَّتان)** و**(مادّاتٌ وَمَوادّ)**. **(و)** تقول **(في اسم المفعول ممدودٌ)** بغير إدغام، لوجود الفاصل بين المتماثلين، **(كمنصورٍ)** بلا فرق. ولهذا أتى به. وأما اسم الفاعل واسم المفعول من المزيدات فكل واحدٍ يتبع مضارعه في الإدغام وغيره. وأما صيغ الرباع المجرد فلا إدغام فيها لحلول الفاصل بين المتماثلين.

[المعتلاتُ]

ولما فرغ من بيان المضاعف شرع في بيان المعتلات وقال: **(فصل: المعتل)**، لفظ المعتلِّ من الألفاظ التي يستوي فيها الفاعل والمفعول لفظا. والاعتلال في اللغةِ التغيُّرُ من حال إلى حالٍ، يقال مريضٌ معتلٌّ، أي متغيرٌ من حال إلى حالٍ. وأما في الاصطلاح **(فهو)** أي المعتل **(ما كان أحد)** حروف **(أصوله حرف علة)**، سواء كانت باقية على حالها كالقول أو مقلوبة كقال أو محذوفة كقل. ولما أطلق المعتل على ما كان أحد أصول حرف علة فإطلاقه على ما كان اثنان من أصوله أو أكثر حرف علة بالطريق الأولى. /[٣٣ظ] **(وهي)**، أي حروف العلة **(الواو والياء والألف)**. وقد مرّ وجه تسميّتها بها في صدر الكتاب عند تقسيم الفعل.

(**وتسمّى**) هذه الحروف أيضا (**حروف المد**) إذا كانت ساكنة وكانت حركة ما قبلها من جنسها. (**و**) تسمّى بحروف (**اللين**) إذا كان ساكنةً، سواء وافقت حركة ما قبلها أو لم توافق. فحروف العلة أعم من المد واللين، وحروف اللين يعم من حروف المد. (**والألف حينئذ**)، أي حين كونها إحدى الأصول من المعتل (**تكون منقلبة**) إما (**عن واو أو**) عن (**ياء**)، لا تجوز أن تكون أصيلا برأسها للاستقراء بذلك، ولأن حروف الثلاثي في الماضي لا تكون إلا متحركًا في أصل وضعها، فلا يجوز أن تكون الألف أصيلا فيها، لأنها ساكنة. وأما في الرباعي فلأنه لو كانت الألف أصيلا فيها فلا تخلو من أن تكون فاء أو عينا أو إحدى اللامين، لا سبيل إلى الأول لتعذر الابتداء بالساكن، ولا إلى الثاني لئلا يلتبس بباب فاعل، ولا إلى اللام الأول لما يلزم من تجاوز الساكنين على غير حده، ولا إلى اللام الثانية لأنه مبني على الفتح والألف ساكنة.

وإنما قال "حينئذ"، ليخرجَ الألف الزائدة برأسها في مثل احمارَّ وقاتلَ، إذ ليس الألف فيهما إحدى الأصول، فلا تكون منقلبة عن واوٍ ولا عن ياء. والحاصل أن الألف الواقعة في الأفعال كلها وفي الأسماء المتمكنة لا تكون أصيلا أصلا، بل تكون زائدة /[٣٤و] أو منقلبة. وأما الأسماء الغير المتمكنة والحروفُ فإنها تكون فيها أصيلا، نحو متى ومهما وما ولا، فتدبر.

ولما فرغ عن تعريف المعتل أراد أن يشير إلى أنواعه فقال: (**وأنواعه سبعةٌ**). لأنه إما أن يكون مجموع حروف الأصول حروف علة أو لا. الأوّل كواوٍ. والثاني إما أن تكون حرف العلة فاءً، أو عينًا، أو لامًا، أو فاءً وعينًا، أو عينًا ولامًا، أو فاءً ولامًا. الأول كوَعَدَ والثاني كقالَ والثالث كغَزا والرابع كوَيْلٍ والخامس كطوى والسادس كوفى. فيكون المجموع سبعة أنواعٍ.

[المثال]

(النوع الأول المعتل الفاء). إضافة المعتل إلى الفاء كإضافة الحسن إلى الوجه في قولك "الحسن الوجه"، أي الذي اعتلّ فاؤهُ. إنما قدَّمه على سائر الأنواع لكون حرف العلة في أوّله مع كونه واحدٌ. **(ويقال له)** أي للمعتل الفاء **(المثالُ لمماثلته)**، أي لمشابهته الفعل **(الصحيح في احتمال الحركات)** وعدم الإعلال في بعض المواضع. وقيل إنما سمّي مثالاً لأن الأمر الحاضر منه مثل أمر الأجوف، نحو عِدْ مِنْ وَعَدَ وكلْ من كَأَلَ، وفيه نظر، لأنه يقتضي أن يسمي الأجوف أيضا مثالا. واعلم أنك قد عرفت أن الألف لا تقع أصلا فضلاً /[٣٤ظ] أن تقع أولا ،ولهذا لم يتعرض إليه. وإنما بدأ بتصاريف الواو لكونها أقوى حروف العلة.

(أما الواو) الواقعة فاءً **(فتحذف)** وجوبا **(من الفعل المضارع الذي)** يكون **(على)** زنة **(يفعِل)** بكسر العين. وإنما وجب حذفها لأن الواوَ تُقاربُ الضمة، والياءَ تقاربُ الكسرةَ، فيقع بعيدا بين قريبين، وهو مستقبح، فحذفت لذلك. **(و)** تحذف الواو أيضا **(من مصدره)** أي من مصدر يفعِل بكسر العين. وحذفت الواو منه للعلة المذكورة، وهو المصدر **(الذي)** يكون **(على)** زنة **(فِعْلة)** بكسر الفاء، فيكون حذف الواو من المصدر مشروطًا بشرطين: أحدهما أن يكون مكسور الفاءِ والآخر أن يعتل فعله. **(وتسلم)** الواو **(في سائر تصاريفه)** من الماضي واسم الفاعل واسم المفعول وبناء المرة والمصدر الذي لا يكون على زنة فعلة، لانتفاء الاستقباح المذكور. وبعدما اطلعتَ على ما تقرر **(تَقولُ)** في الماضي **(وَعَدَ)** بسلامة الواو، لعدم موجب الحذف.

وتقول في المضارع **(يَعِدُ)** بحذف الواو، لوجود موجب الحذف، ثم حملت عليه أخواته من نحو تعدُ وأعدُ ونعدُ للمشاكلة. وتقول في المصدر **(عِدَةٌ)**

بالحذف، لوجود الشرطين المذكورين، والأصل وِعْدا بالكسر، /[٣٥و] حذفت الواو قياسا على المضارع ولاستثقال الكسرة على الواو، وجعلت التأكد لعوض منها وكسرت عينه نون ليكون عين المصدر كعين الفعل الذي جعل المصدر تابعًا له في الحذف. ولأن الأصل في تحريك الساكن الكسرُ. ولا تُحذفُ الواوُ من نحو وُصْلَة مصدر واصَلَ، لعدم اعتلال فعله. (**و**) لا من نحو (**وعْدًا**) بسلامة الواو، وتقول في اسم الفاعل (**فهو واعدٌ و**) في اسم المفعول (**ذاك موعودٌ**) بسلامة الواو فيهما. (**و**) تقول في الأمر (**عِدْ**) بغير واوٍ، لأنه أمر من تعدُ، فأسكنت الدالُ بعد حذف المضارعة. (**و**) تقول في النهي (**لا تعدْ**) بالحذف.

(**وكذلك**)، أي كحكم وعد يعد في جميع تصاريفه (**ومق يمق مقة**). والحاصل أن علّة حذف الواو وهي وقوعها بين ياء وكسرة ولو تقديرا. (**فإذا أزيلت كسرة**) الحرف الذي هو (**ما بعدها**)، أي ما بعد الواو لحصول معنًى كما لو جعل المضارع مجهولاً، (**أعيدت الواوُ**) المحذوفة، وذلك (**نحو لم يوعدْ**)، وقد جاء في التنزيل ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ الآية [الإخلاص ٣/١١٦].

(**وتثبت**) الواو (**في**) الفعل (**المضارع**) الذي يكون (**على**) زنة (**يفعَل بالفتح**)، أي بفتح العين، لانعدام الاستقباح المذكور مع خفة الفتحة، (**كوجِل** /[٣٥ظ] **يوجَلُ**) من باب علِم. والمقصود بالتمثيل هو قوله يوجل على ما لا يخفى. وذكر وجل استطرادي. واعلم أن بعض العرب يقلبون الواوَ من يوجل ياءً وبعضهم يقلبونها ألفا وبعضهم يكسرون الياء لينقلب الواو ياء، وهذه أشذها، وليست هذه من لغة من يقول "تِعْلَمُ" بكسر حرف المضارعة، لأنهم لا يكسرون. قال في الصحاح يقول بنو أسد أنا إيجل وانت يتجل وهو ييجل كلها بالكسر. قال أبو علي: أما فعل يفعل نحو وجل يوجلُ ففيه أربعُ لغاتٍ كما عرفتها، انتهى.

(و) تقول (**في الأمر**) منه (**ايجَلْ، أصله اوْجلْ**) على مثال اعْلمْ، (**ثم قلبت الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلهم، فإن انضم ما قبلها**)، أي ما قبل الياء المنقلبة عن الواو في نحو إيجل، (**عادَتِ الواوُ**) إلى أصلها في اللفظ دون الخط، كما أشار إليه بقوله: (**تقول يا زيد ايجل، تلفظ بالواو وتكتب بالياء**). لأن الأصل في كل كلمة أن تكتب بصورة لفظها بتقدير الابتداء والوهقع عليها. فمن ثم كتبت نحو رَهْ زَيْدًا وقِهْ بَكْرًا بإلحاق الهاء عند الوصل مع أن الهاء ساقطة من اللفظ عند الوصل، كما ذكره جمالُ العربِ المكي المالكي ابنُ الحاجب –رحمه الله–.

(**وتَثْبُتُ**) الواو أيضا (**في**) الفعل المضارع الذي /[٣٦و] يكون على زنة (**يفعُل بالضم**)، لعدم ما يقتضي حذفها، (**كوجُه**)، أي صار شريفا، من باب حسُن، (**يَوْجُهُ**). وذكر وجه استطرادي كما مرَّ. وتقول في الأمر منه (**أُوجُهْ**) وفي النهي (**لا تَوْجُهْ**)، فإنْ انكسرَ ما قبلها في الدرج قلبت ياءً، تقول "يا عبدَ الله أُوجُهْ"، تلفظ بالياء وتكتب بالواو كما عرفت. ولما قال "وتثبت في يفعل بالفتح"، توجّه عليه النقض بمثل يطأ ويسع إلخ، فأجاب عنه بقوله:

(**وإنما حذفت الواو من يَطَأُ ويَسَعُ ويَضَعُ ويَدَعُ**) مع أنها على زنة يفعَل بالفتح (**لأنها في الأصل يفعِل بالكسر، ففتح العين**) بعد حذف الواو، (**لحرف الحلق**)، أي لدفع ثقلها، فيكون الحذف على القياس. ولا يلزم بإزالة هذه الكسرة إعادة الواو لأن إزالتها ليست لحصول معنى. (**و**) إنما (**حذفت**) الواو (**من يذرُ**)، جواب عن سؤال مقدرٍ، وهو ظ. فأجاب عنه بأنه إنما حذفت منه (**لكونه في معنى يدعُ**) مع أنه على زنة يفعَل بفتح العين. وأصل يَذَرُ يَوْذِرُ بالكسر، حذفت الواو على القياس، ثم فتح فعله وإن لم يكن حرفَ حلق، تبعا ليدعُ، لكونه مرادفًا

له. وحمل الشيء على مرادف غير بعيد. وهذا غاية ما يتكلف في هذا المقام، ومع هذا لا يخلو عن خزازة،[١٣] /[٣٦ظ] إذ الفتح في المحمولِ عليه ضعيفٌ، لأنه مخالف للقياس، لكن تُكلّف فيه للاضطرار، فكيف يحمل عليه غيره. وكان الأَوْلى أن يسند الحذف من هذه الأمثلة إلى السماع ويحكم عليها بالشذوذ.

(وأماتوا)، أي تركوا وهجروا **(ماضي يدعُ ويذرُ)**. فإنه لم يسمع من العرب وَدَعَ ولا وَذَرَ. وأما قراءة من قرأ قوله تعالى ﴿مَا وَدَعَكَ رَبُّكَ﴾ الآية [الضحى ٣/٩٣] بالتخفيف، فنادرٌ. وكذلك تركوا اسم الفاعل والمفعول والمصدر والزمان والمكان والآلة منهما إلا نادرًا. ولما توجه عليه بأنه لما لم يسمع ماضيهما فبأيّ دليلٍ حكمت عليه بأن فاءَه واوٌ، فأجاب عنه بقوله **(وحذفُ الفاءِ من مضارعهما دليل على أنه)**، أي الفاء **(واوٌ)**. إذ لو كان ياءً لما حذفت.

ولما فرغ من تصاريف الواو، شرع في تصاريف الياء، فقال: **(وأما الياءُ)** الواقعة فاءً **(فتثبتُ)** في متصرفاته الفعلية والاسمية **(على كل حالٍ)**، سواء كان عين فعله مفتوحا أو مضموما أو مكسورا، لكونها خفيفة في نفسها، فلم يحتج إلى التخفيف. **(نحو يمن يَيْمُنُ)** من باب حسُن من اليُمن، يقال يمن الرجلُ إذا صار ميمونًا. **(ويَسَرَ يَيْسِرُ)** من باب ضَرَبَ من المَيْسِر وهو القمار، يقال يسر الرجل إذا لعب بالقمار. **(ويئس ييئس)** من باب علم من اليأس وهو /[٣٧و] القنوط، يقال يئس الرجل من الأمر إذا قنط منه.

(وتقول في أفعل المنقول من الياء)، أي مما كان فاؤه ياء، **(أيسر)** في الماضي بإبقاء الياء على حاله، لعدم موجب التغيير. وفي المضارع **(يُوسِرُ)** بقلبٍ،

---

[١٣] أي التكلّف والمعاناة.

ولم تحذف مع وقوعها بين ياء وكسرة، لأن الواوَ في الأصل واقعة بين همزة وكسرة، إذ الأصل يُئَوْسِرُ. وهذا القلب لا ينافي قوله "فتثبت الياء على كل حال"، لأن الواو قائم مقامه. وتقول في اسم الفاعل **(فهو موسرٌ، قلبت)** الياءُ واوًا في المضارع واسم الفاعل ياءً، **(لسكونها)** فيهما **(وانضمام ما قبلها)**. لأن الضم من أقوى الحركات، وعريكة الياء لَيِّنٌ، لسكونها. فاستدعى الضمُّ لقوته قلبَ الياء لجنسه وهو الواو، فقلبت واوًا لذلك.

(وتقول في افتعل) المنقول **(منهما)**، أي مما كان فاؤه واوا أو ياءً، **(نحو اِتَّعَدَ)**، أصله اِوْتَعَدَ، قلبت الواو تاءً جوازا، وقيل وجوبًا للتنافر الوافر بينهما، ثم أدغم التاء في التاء وقيل اتعد، ولم يقلب الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلها، حتى لا يلزم جعل الفعل مرة يائيا كما في الماضي نحو ايتعد ومرة واويا نحو يوتعد، وهو محذور. **(يَتَّعِدُ)**، أصله يوتعد، **(اِتِّعادًا)**، أصله اِوتعادا، **(فهو مُتَّعِدٌ)**، أصله موتعد، قلبت الواو تاء في ثلاثتها، ثم أدغمت كما مرَّ.

(و)تقول من اليائي **(اتسّر يتَّسرُ اتِّسارًا** /[٣٧ظ] **فهو مُتَّسِرٌ)**، والأصل ايتسر ييتسر ايتسارا فهو ميتسر، قلبت الياء تاء في الجميع، لدفع التنافر بينهما، ثم أدغمت، فقيل مثل ما قال. **(ويقالُ)** في لغة قومٍ من أهل الحجازِ في الماضي **(ايتعد)** بقلب الواو ياءً في المضارع **(ياتعد)** بقلب الواو ألفا، وفي اسم الفاعل **(فهو موتعد)**. وأهل هذه اللغة يقول في الماضي من الياء **(ايتسر)** بغير إدغام، وفي المضارع **(ياتسرُ)** بقلب الياء ألفا على مذهب ابني الجنّي، وفي اسم الفاعل **(فهو موتسر وهذا مكان موتسر فيه)**. ولفظ موتسر مشترك بين المفعول والزمان والمكان والمصدر الميمي. لكن المراد من المذكور في المتن فهو اسم مكانٍ بقرينة تقييده بقوله "فيه".

(**وحكم**) المثال الواو المضاعف الكائن من باب علم نحو (**ودّ يودُّ كحكم عضّ يعضّ**) في جميع الأحكام الجارية في تصاريفها إلا في الأمر الحاضر عند الفك، لأن الفاء في أمر ودّ يودّ عند الفك تقلب ياءً. وفي الأمر من عض يعض مبقات على حاله، ولهذا أفرده بالذكر بقوله: (**وتقول في الأمر**) الحاضر (**اِيدَدْ كاعْضَضْ**) في الوزن دون القلب. واعلم أن المضاعف لا يأتي من يفعِل بكسر العين، لأن الواوَ ح تقع بين ياء وكسرة، فيجب حذفها، ويجب الإدغام أيضا، لاجتماع المتماثلين، فيلزم الجمع بين الإعلالين، وهو مرفوض عندهم /[٣٨و] إلا نادرا.

[الأَجْوفُ]

(**والنوع الثاني**) من تلك الأنواع السبعة (**المعتل العينُ**)، أي الذي اعتل عينه وتقديمه على ما يليه، لتقدم العين على اللام، (**ويقال**) فيما بينهم (**له**)، أي للمعتل العين (**الأجوفُ لخلوّ جوفه**)، أي ما هو كالجوف له (**عن الحرف الصحيح**)، أو لوقوع حرف العلة في جوفه. (**و**) يقال له (**ذو الثلاثة**) أيضا (**لكون ماضيه**) في الثلاثي (**على ثلاثة أحرف إذا أخبرتَ عن نفسك**)، أي في صيغة المتكلم وحده. ولما كان المتكلم مقدّما على غيره اعتبره في صيرورته على ثلاثة أحرف، وإن كان المخاطب أيضا كذلك.

واعلم أن المعتل العين إما اسم أو فعل، والفعل إما مجرد أو مزيد فيه، وكل واحد منهما إما معلوم أو مجهول. (**فالمجرد**) المعلوم إن كان ثلاثيا (**يقلب عينه في الماضي ألفًا سواءٌ**) كان ذلك العين (**واوا أو ياءً**). لأن كل واحد منهما مقدّر بحركتين. فإذا انضم إلى ذلك حركته وحركة ما قبله يكون كاجتماع الحركات الأربع

المتواليات، فتقلبان ألفا للتخفيف، وإليه أشار بقوله: (**لتحركهما وانفتاح ما قبلهما**). هذا إذا لم يتصل به الضمير المرفوع المتحرك.

(**فإن اتصل به من ضمير المتكلم**) وحده أو مع غيره (**أو ضمير المخاطب**)، سواء كان مذكرا أو مؤنثا، مفردا كان أو مثنى أو مجموعًا، (**أو ضمير** /[٣٨ظ] **الجمع المؤنث الغائبة، نقل فَعَلَ**) مفتوح العين (**من الواو إلى فعُل**) مضموم العين، (**و**) نقل (**فعَل**) مفتوح العين (**من الياء إلى فعِل**) مكسور العين، (**دلالة**) بالنصب، أي لأجل دلالة الضمة والكسرة (**عليهما**)، أي على الواو والياء بعد حذفهما. (**ولم يغيّر**)، أي لم ينقل إلى باب آخر عند اتصال أحد الضمائر المذكورة (**فعُل**) بضم العين، (**ولا فعِل**) بكسر العين، (**إذا كانا**)، أي عند كونهما (**أصليْنِ**)، نحو طوُل بضم العين، وهيِب بكسر العين، لأنه ينقل مفتوح العين إليهما، فيلزم إبقائهما بالطريق الأول، فيكون قوله "ولم يغير فعل" إلخ تصريحا بما علم ضمنا.

(**ونقلت الضمة**) من الواو، أصلية كانت الضمة أو حاصلة بالنقل، (**و**) نقلت (**الكسرة**) من الياء، أصلية كانت أو منقولة إلى الفاء بعد سلب حركة الفاء، لامتناع تحريك المتحرك، (**فحذفت العين**)، واوا كانت أو ياء، لتجاور الساكنين. إذا عرفت هذا (**فتقول**) من الواوي (**صانَ، صانا، صانوا، صانتْ، صانتا**) بقلب الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها، (**صُنَّ**)، أصله صُونْنَ على مثال نصرنَ نقل فعَل من الواوي إلى فعُل مضموم العين، للدلالة على الواو، ثم نقلت ضمة الواو إلى ما قبلها بعد سلب حركه الصاد، ثم حذفت الواوُ لتجاور الساكنين. /[٣٩و] وقيل صُنّ بضم الصاد وعلي هذا القياس تعلّ. (**صنتَ**) و(**صنتما**) و(**صمنتم**) و(**صنتِ**) و(**صنتما**) و(**صنتنَّ**) و(**صنتُ**) و(**صُنّا**).

(و) تقول من اليائي **(باعَ، باعا، باعوا، باعتْ، باعتا)** بقلب الياء ألفا فيهن لتحركها وانفتاح ما قبلها، **(بِعْنَ)**، أصله بِيْعْنَ على مثال ضربنَ، نقل فعل من اليائي إلى فعِل بكسر العين، دلالة على الياء بعد حذفها بالإعلال، ونقلت كسرة الياء إلى ما قبلها بعد سلب حركة ما قبلها ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين فقيل بِعْنَ بكسر الباء، وعلى هذا القياس إعلال **(بِعْتَ)** و**(بعتُما)** و**(بعتم)** و**(بعتِ)** و**(بعتما)** و**(بعتنَّ)** و**(بعتُ)** و**(بعْنا)**.

واعلم أن الاعلال بالنقل هو مذهب المتقدمين. والمتأخرون يعلّون أمثال هذا بالقلب، ويقولون مثلا أصل صُنَّ صُوْنْنَ، وأصل بعن بيعْنَ، قلبت الواو والياء ألفا لتحركهما وانفتاح ما قبلهما، ثم حذفتا لالتقاء الساكنين، فبقي صن وبعن بفتح الصاد والباء. ثم أبدل فتحة الصاد بالضمة وفتحة الباء بالكسرة لتدل الضمة على الواو والمحذوفةِ، والكسرةُ على الياء. وقيل صن بالضم وبعن بالكسر. وذلك لأنهم يرون النقل من بابٍ إلى بابٍ /[٣٩ظ] آخرَ بعيد جِدًّا، لاختلاف معاني الأبواب. واعلم أنَّ الاختلافَ المذكورَ فيما بينهم لا يكون إلا إذا كان الأجوف على مثال فعَل بفتح العين. وأما إذا كان على فعِل بكسر العين نحو خوِف وهيِب أو كان على فعُل بضم العين نحو طوُل، فالإعلال عند الفريقين على مذهب المتأخرين.

(وإنْ بَنَيْتَهُ)، أي الماضي من الثلاثي المجرد **(للمفعولِ، كسرْتَ)** أنت **(الفاءَ)**، أي فاء فعله **(من الجميعِ)**، سواء كان عينه مفتوحًا أو مضمومًا أو مكسورًا واويًّا كان أو يائيًّا، **(وقُلْتَ)** بعد الكسر **(صِينَ واعتلاله)**، أي اعتلال صِينَ وأمثاله **(بالنقل والقلب)**، إذا لم يتصل به الضمائر المذكورة، والأصل صُوِنَ، حذفتْ كثرةُ الواوِ، لثقلها عليها، ثم نقلتْ إلى ما قبله بعد حذف حركتها، ثم

قلبت الواو ياءً، لسكونها وانكسار ما قبلها، فقيل صِينَ، صِينا، صينوا، صينتْ، صينتا. وأما إذا اتصلت به الضمائر المذكورة نحو صُنَّ إلى صُنَّا فاعتلاله بالنقل والقلب والحذف. أما النقل والقلب فَلِما مرَّ، وأما الحذفُ فلالتقاءِ الساكنان من العين واللام. فوزن صِنّ فِلْنَ بكسر الفاء وسكون اللام. **(و)** قلتَ **(بِيعَ، واعتلاله)**، أي واعتلال بيع وأمثاله **(بالنقل فقط)**، إذا لم يتصل به الضمائر المذكورة نحو /[٤٠و] بِيعَ، بيعا، بيعوا، بيعتْ، بيعَتَا. وأما اعتلاله عند اتصال الضمائر المذكورة فبالنقل والحذف، نحو بِعْنَ إلى بِعْنَا. فأصل بِعْنَ بُيِعْنَ بكسر الياء، استثقلت الكسرة على الياء فحذفتْ، ثم نقلت إلى ما قبلها بعد حذف حركته، ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين، فقيل بِعْنَ على زنة فِلْنَ.

فإن قلت فعلى هذا كان على المص أن يذكر الحذف في الوجهين، إذ قد أعِلَّ كل واحدٍ منهما بحذف حركة الفاء عند نقل حركة العين إليها، قلتُ إنما لم يذكر حذف حركة الفاء عند نقل حركة العين إليها، لكونه معلوما التزاما، لأن تحريك المتحرك ممتنع. فإن قلتَ قد أعل كلّ واحد منهما عند اتصال الضمائر المذكورة بحذف العين فلم يذكره، قلتُ إنما يرد هذا لو كان الضمير المجرور في قوله "واعتلاله" في الموضوعين راجعا إلى المبني للمفعول، ليس كذلك بل الضمير المجرور في الأول راجع إلى لفظ صِينَ، واعتلاله بالنقل والقلب. وفي الثانية إلى لفظ بِيع واعتلاله بالنقل فقط.

واعلم أنه يستوي المعلوم والمجهول في اللفظ عند اتصال الضمائر المذكورة ويختلف التقدير، فافهم. **(وتقول في الفعل المضارع)** المعلوم في الواو من الثلاثي المجرد، /[٤٠ظ] **(يصونُ و)** في الياء **(يبيعُ، واعتلالهما بالنقل)**، إذ لم يتصل به نون جماعة النساء، فإن اتصلت فاعتلالهما بالنقل والحذف نحو يصُنَّ ويبِعْنَ. **(و)**

تقول (**يخافُ**) أصله يَخْوَفُ. (**ويَهابُ**) أصله يَهْيَبُ، كلاهما من باب علم. وإنما ذكرهما، ليعلم أن المضارع المعلوم من الأجوف، واويًّا كان أو يائيًّا. لا يكون إعلاله بالنقل حيث وقع، بل إنما يعلّ بالنقل إذا لم يكن العين مفتوحا. أمَّا إذا كان مفتوحا فيعلّ بالنقل والقلب، كما أشار إليه بقوله:

(**واعتلالهما بالنقل والقلب**)، إذا لم تتصل نون جماعة النساء. وذلك لأن حرف العلة ضعيفة لا تطيق الحركة، وما قبلها حرف صحيحٌ ساكنٌ قويٌّ يطيق الحركة، فنقلت حركة الواو والياء إلى ما قبلهما، ثم قلبتا ألفا لتحركهما في الأصل، وانفتاح ما قبلهما في الحال، فقيل يخافُ ويهابُ. فإن اتصلت بهما نون جماعة النساء فاعتلالهما بالنقل والقلب والحذف. أما النقل والقلب فلما مرَّ، وأما الحذفُ فلتجاوُرِ الساكنين. وإذا أبنيتها للمفعول فاعتلال الكل بالنقل والقلب، سوى جمع المؤنث، فإن اعتلالهما بالنقل والقلب والحذف.

(**ويدخلُ الجازمُ على**) الفعل (**المضارعِ**)، معلوما كان أو مجهولا، /[٤١و] (**فيسقط العين**)، أو ما أبدل من العين كالألف في مثل يخافُ، (**إذا سكن ما بعده**)، أي ما بعد العين. (**ويثبت العين**)، أو ما أبدل منه، (**إذا تحرك ما بعده**) بحركة أصلية أو شبيهة لها. فالحركة الأصلية نحو حركة اللام في لم يقولاَ، إنْ أدخلَ الجازمُ على يقولان، فإن الحركة فيها أصلية وعمل الجازم إسقاط النون والحركة الشبيهة بالأصل كحركة اللام في لم يقولا أيضا إن أدخل الجازم على يقول ابتداءً، ثم جعلت تثنيته فيجتمع الساكنان بالحاق ألف الضمير به، ثم تحرك اللام بحركةٍ شبيهةٍ بالأصل، وتعاد العين المحذوفة لزوال التقاء الساكنين، وقيل لم يقولا. (**وتقول**) في متصرفاته (**لم يَصُنْ**) بإسقاط العين، (**لم يصونا، لم يصونوا**) بإثبات العين فيهما، (**لم تَصُنْ**) بالإسقاط، (**لم تصونا**) بالإثبات، (**لم يصنّ**) بالسقوط قبل

إدخال الجازم، (**لم تصنْ**) بالحذف، (**لم تصونا، لم تصونوا، لم تصوني**) بالإثبات في ثلثتها، (**لم تصنَّ**) بالسقوط قبل الجازم، (**لم أصنْ، لم نصنْ**) بالإسقاط فيهما. (**وهكذا**)، أي كحكم لم يصنْ إلخ قياسُ كل مضارع من الأجوف سقوطا وثبوتا حكم (**لم يَبِعْ لم يَبيعا**) إلخ (**ولم يَخَفْ**) و(**لم يخافا**) إلخ (**وقسْ**) أنت (**عليه**)، أي على المضارع المجزوم /[٤١ظ] (**الأمرَ**) من الأجوف، بأن تسقط العين إذا سكن ما بعدها، نحو (**صُنْ**)، وتثبتها إذا تحركت ما بعدها نحو (**صونا، صونوا، صوني، صونا**) بالإثبات، (**صنَّ**) بالإسقاط.

(**و**) تقول فيها (**بالتأكيد**)، أي بالثقيلة (**صُونَنَّ**) بإعادة الواو لتحرك ما بعدها بالمؤكد، وكذلك بالإعادة في (**صونانِّ**) و(**صونُنَّ**) و(**صونِنَّ**) و(**صونانِّ**)، لا تعاد في (**صُنَّانِّ. و**)كذلك (**بعْ، بِيعَا، بِيعوا، بيعي، بيعا، بِعْنَ. و**) كذلك (**خَفْ، خَافا، خافوا، خافي، خافا، خَفْنَ. وبالتأكيد**) المثقلة (**بِيعَنَّ**)، بيعان إلخ، (**وخافَنَّ**)، خافانِّ إلخ. (**و**) تقول بالمؤكدة (**الخفيفةِ صُونَنْ**) إلخ، (**وبِيعَنْ وخافَنْ**) إلى آخرهما على قياس ما مرّ. فإن قلت فعلى هذا ينبغي أن يعاد العين في مثل "خَفِ اللهَ" و"صُنِ اللسانَ" و"بِعِ المزخرفَ"، لتحرك ما بعده، قلتُ إنما لا يعاد العين فيها لأن الحركة فيها غير معتدّ بها، لأنها عارضة أتت لمجيء ساكن بعدها في كلمة أخرى منفصلة، والعارض كالمعدوم، فيتحقق تجاور الساكنين تقديرا، بخلاف الحركة في نحو خافا وخافوا وأمثالهما، فإن الحركة فيهما معتدة بها، ومن ثم أعيدت الألف في مثل خافَنّ بالتأكيد، لاتصالها بالفعل اتصال الجزء، لامتناع وقوع /[٤٢و] الفاصل بينهما، فيكون النون بمنزلة الجزء. فإن قلت فلم يعد العين في مثل لا تخشوُنَّ ولا تخشِنَّ مع أن الحركة حصلت بالمؤكدة المتصلة بالفعل اتصال الجزء، قلتُ إنما لا يعاد العين لأن نون التأكيد فيهما كالمنفصل، وذلك أن النون وإن

اتصل بالضمير لفظا لكنه غير متصل به معنًى، لأنه لتأكيد الفاعل، كَلاَ اتِّصالَ. بخلاف ما لو اتصلَ بالفعل، لكونه متصلاً به لفظا ومعنى. فلذلك يعود العين في مثل خافَنّ واغزوَنّ.

(ومَزيدُ الثلاثيِّ) من الأجوف، سواء كان واويا أو يائيا، **(لا يعتل منه)** شيء **(إلا أربعة أبنية)**، أي أبنية الأربعة بشرط اعتلال أصله وهو الثلاثي. **(وهي)** أي باب الأفعال والاستفعال والانفعال والافتعال، وذلك نحو **(أجاب)**، أصله أجْوَبَ، نقلت حركة الواو إلى ما قبلها ثم قلبت ألفا لكونها متحركة في الأصل وما قبلها مفتوحة الآن، فقيل أجاب. **(يُجيبُ)**، أصله يُجْوِبُ، قلبت الواو ياء بعد نقل حركتها إلى ما قبلها لسكونها وانكسار ما قبلها. **(إجابةً)**، أصله إجْوابًا، قلبت الواو ألفا بعد نقل حركتها إلى ما قبلها فاجتمع ألفان، ثم حذفت أحديهما وعوضت التاء عنها، وقيل إجابة. والمحذوف عند سيبويه هي /[٤٢ظ] الثانية، على أنها زائدة، وهي بالحذف أولى، ولأن التقاء الساكنين تحقق عندها فتكون أحرى بالحذف. وعند الأخفش هي الأُولى، لأن الثانية إنما زيدت للدلالة على المصدرية، والحذف ينافيها.

(واسْتَقامَ، يَسْتَقيمُ، اسْتِقامةً)، والأصل استقْوَمَ، يستقوِمُ، استقْوامًا. والكلام فيها كالكلام في أجاب يجيب إجابة بلا فرق. **(وانْقادَ، يَنْقادُ)**، والأصل انْقَوَدَ يَنْقَوِدُ، قلبت الواو فيهما ألف لتحركها وانفتاح ما لها. **(اِنْقِيادًا)**، أصله انْقوادا، قلبت الواو ياء إن لاستدعاء كسرة ما قبلها ولين عريكة الفتحة لكونها جزء لازم السكون. **(واخْتارَ، يَخْتارُ)**، والأصل اخْتَيَرَ، يَخْتَيِرُ، قلبت الياء ألفا فيهما لتحركها وانفتاح ما قبلها. **(اِخْتِيارًا)** على الأصل، لعدم ما يوجب الإعلال. **(وإذا أبْنَيْتَها)**، أي الأفعال المذكورة من الأبنية الأربعة **(للمفعولِ، قلتَ أُجيبَ)**، أصله

أُجْوِبَ، نقلت كسرة الواو إلى ما قبلها ثم قلبت ياء لسكونها وانكسار ما قبلها. **(ويُجابُ)**، أصله يُجْوَبُ، أُعلَّ إعلال أجاب. وتقول في مصدره **(إجابة)** كما كنتَ تقول في المصدر المبني للفاعل، فإن صيغة المصدر من كل فعل مشترك بين المعلوم والمجهول. فإن كان فعله مبنيا للفاعل يكون مصدره /[٤٣و] أيضا مبنيا للفاعل، وإن كان فعله مبنيا للمفعول يكون مصدره كذلك مبنيا للمفعول.

(واسْتُقِيمَ)، أصله اُسْتُقْوِمَ، أعلّ إعلال أجيب. **(يُسْتَقامُ)**، أصله يُسْتَقْوَمُ، أعِلَّ كإعلال يجاب. وتقول في مصدره استقامةً، كما كنت تقول في المعلوم. **(وانْقِيدَ)**، أصله انقُوِدَ، أُعِلّ كإعلال صين بلا فرق. **(يُنْقادُ)**، وأصله يُنْقَوَدُ، قلبت الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها، وتقول في المصدر انقيادا. فإن قلت إن انْقادَ فعلٌ لازمٌ لكونه مأخوذا من الانقياد بمعنى الخضوع، فكيف بني للمفعول؟ قلتُ الغرضُ من ذكره تعليم الأمثلة، لا صحة بنائها للمفعول. **(واُخْتِيرَ)**، أصله اخْتُيِرَ بضمّ التاء وكسر الياء، أعلّ كإعلال بُيِعَ. **(يُخْتارُ)**، أصله يُخْتَيَرُ، قلبت الياء أَلِفًا كما قلبت في يُنقاد. والمصدر اختيارًا. وحكم العين في هذه الأبنية الأربعة كحكم العين في الأجوف الثلاثي في الإثبات والحذف.

(و) إذا عرفت هذا فتقول **(في الأمر)** من أجابَ **(أَجِبْ)** بسقوط العين، **(أَجِيبَا)** بإثبات العين، **(و)** في الأمر من استقامَ **(اسْتَقِمْ)** بالحذف، **(اِسْتَقِيمَا)** بالإثبات. **(و)** في الأمر من إنقادَ **(اِنْقَدْ)** بالحذف، **(اِنْقادَا)** بالإثبات. **(و)** في الأمر من اختارَ **(اِخْتَرْ)** بالحذف، **(اِخْتارَا)** بالإثبات. **(وَيَصِحُّ)**، أي لا يُعتلُّ /[٤٣ظ] غير هذه الأبنية الأربع، فلا يعلُّ نحو **(قَوَّلَ)** من التفعيل، لانتفاء موجب الإعلال، ولأنها لو أعلت فإمّا أن يعل بقلب الواو الأُولى أَلِفًا، فيلتبس بباب

فاعل، أو بقلب الثانية ألفا بعد نقل حركتها إلى ما قبلها مع ضعفها فيلتبس بصيغة المبالغة للفاعل من القول في الصورة.

(و) كذلك يصح نحو (**قَاوَلَ**)، لأنها لو أعلتْ لأعلّت بقلب الواو ألفًا لتحركها وانفتاح ما قبلها، لعدم الاعتداد بالساكن، فتجتمع ألفان، ولو حذفت إحديهما لالتبس بالثلاثيّ. (و) كذلك يصح نحوه (**تَقَوَّلَ**)، لأنها لو اعلّت بقلب الواو الأُولى أَلِفًا على ما عرفت وقيل تَقاوَلَ لالتبست بباب تفاعل، ولو أعلت بقلب الثانية ألفًا وفتحت الواوُ الأُولى لأجل الألف، وقيل تِقْوال، لالتبست في الصورة بتقوال مصدرًا، كالتِّحْوال مصدرُ تَحَوَّلَ.

(و) كذلك يصحُّ نحوه (**تَقاوَلَ**)، لأنه لو أعلّ، لأعلّ بقلب الواو ألفا على ما مرّ، فتجتمع أَلِفان. ولو حذفت أحديهما وقيل تقال لالتبس في الصورة بالمضارع المجهول من الثلاثي. (و) كذلك يصحُّ نحو (**زَيَّنَ**) لِما عرفتَ في قَوَّلَ. (و) يصحُّ نحو (**تَزَيَّنَ**) لما مرّ في تقوّلَ. (و) يصحُّ نحو (**سَايَرَ**) لما عرفْتَ في قاوَلَ. (و) يصحَّ نحو (**تَسايَرَ**) لما مرّ في تَقاوَلَ. (و) كذلك يَصِحُّ نحو (**اِسْوَدَّ**)، لأنها لو أُعِلَّتْ لأعِلَّتْ بقلب الواو ألفًا /[٤٤و] بعد نقل حركة الواو إلى ما قبلها، وأسقطت الهمزة للاستغناء عنها، فيصير سادّ بالتشديد فيلتبس بباب المفاعلة. (و) كذلك يصحُّ نحو (**اِسْوادَّ**)، لأنها لو أعلّت بنقل حركة الواو إلى ما قبلها وبإسقاط الهمزة، لقلبت الواو ألفًا، فيجتمع ألفان، وبعد حذف إحديهما يصير سادّ، فيلتبس أيضا بباب المفاعلة كما عرفت.

(و) كذلك يصحّ نحو (**اِبْيَضَّ واِبياضَّ**) حتى لا يلتبسا بباب المفاعلة. (و) كذلك يصحّ (**سائرُ تصارفها**)، أي تصاريف هذه المذكورات من المضارع

والأمر والنهي واسم الفاعل وغيرها، تبعا للماضي. ولا يعل نحوه اعوَرَّ واستعوَرَ وتعوّرَ واعتوَرَ مع كونها من الأبنية الأربعة، لعدم اعتلال أصلها.

ولا يعلّ من الأجوف صِيغَتَا التعجب لعدم تصرفهما نحو ما أصْوَنَهُ وأَصْوِنْ به، وما أبيَعَهُ وأَبْيِعْ به. ولا وزن أفْعَلُ، سواء كان للتفضيل نحو أحْوَطُ، أو للصفة نحو أسْوَدُ وأبْيَضُ، لئلاَّ يلتبس بالفعل. ولا يعل أيضا بناء المرة من نحو قَوْلة وبَيْعة، لكون سكونها أصليا. ولا يعل أيضا مبالغة المصدر منه، نحو تِقْوال وابْتبياع، حتى لا يلتبسا بمجهول تقول وتبيع في الصورة. ولا يعل أيضا /[٤٤ظ] اسم الآلة منه نحو مِصْوان ومِخْيَط ومِحْيَاط، لئلا يلتبس بمفعل ومفعال. ولئلا يلتبسان باسم المفعول من صان وخاط في الصورة.

ولما فرغ من بيان إعلال الفعل من الأجوف، شرعَ في بيان اسم الفاعل واسم المفعول منه، مجردين كانا أو مزيدًا فيهما، فقال: **(واسم الفاعل من)** الثلاثي **(المجردِ)**، واويا كان أو يائيا، **(يعتلّ عينه بالهمزة)**، إذا اعتل فعله، **(كصائِن وبائع)**، أصلهما صاوِن وبايِع، فاعلتا تبعا للفعل، بقلب الواو والياء ألفا، لتحركهما وانفتاح ما قبلهما، بناءً على عدم الاعتداد بالألف الكائنة قبلهما، فصار كأنما وليا الفتحةَ. أو على تنزيل الألف منزلة الفتحة، لزيادتها عليها وكونها من جوهرها، فاجتمع ألفان، ولا يمكن إسقاط أحدهما لئلا يلتبس بالماضي، فحركت الأخيرة، فصارت همزةً. إذ الأُولى علامةُ الفاعل، والعلامة لا تتغير. وتكتب هذه الهمزة بصورة الياء من غير نقط، للتفرق بين الياء الخالصة وبين الياء التي هي سورة الهمزة، ووضع النقط تحتها خطأ. كما حُكِيَ أنّ أبا عليّ الفارسي –رحمه الله– دخل مع أصحابه على أحد المشهرين بالعلوم العربية والفنون الأدبية زائرين له، /[٤٥و] فإذا بين يديه جزء فيه مكتوب لفظ قائل منقوطا بنقطتين من

تحتٍ، فقال له أبو علي: "هذا خَطُّ منْ؟" قال: "خطّي"، فالْتَفَتَ أبو علي إلى صاحبه مُبغضًا وقال: "قد أضَعْنَا خُطوتَنا في زيارة مثلِهِ؟" وخرج من ساعته، انتهى.

وأما نحو شاكٍ من الشَّوْكة، بحذف الألف فشاذٌّ. وفيه ثلثة أقوالٍ: أحدها، شائِكٌ بالهمزة على مقتضى القياس، والثاني شاكٍ على وزان فالٍ، أصله شاوِكٌ، فوضع العين موضع اللام واللام موضع العين وقيل شاكِوٌ، ثم أعل إعلال قاضٍ وقيل شاكٍ. والثالثُ شاكٌ بحذف العين بعد قلبها ألفا.

(و) أما اسم الفاعل **(مِنَ المزيد فيه)** فإنه **(يُعتلُّ بما)**، أي بالاعتلال الذي **(أُعْتُلَّ به المضارعُ)** المعلوم، **(كمُجِيب)**، أصله مُجْوِبٌ. **(ومُسْتَقِيم)**، أصله مُسْتَقْوِمٌ أُعِلاَّ بالنقل والقلب، كما أعلّ يجيب ويستقيم بهما. **(ومُنْقاد ومُخْتار)**، أعلاّ بالقلب فقط، كما أعل مضارعهما به فقط. **(و)** أمّا **(اسم المفعول مِن)** الثلاثي **(المجردِ)**، واويًّا كان أو يائيًّا، فإنه **(يُعْتَلُّ بالحذف والنقل)** على ما لا يخفى، وإنما لم يذكره لوضوحها. **(كمَصُون)**، أصله مَصْوُونٌ، على مثال منصور، استثقلت الضمة على الواو فحذف، ثم نقلت إلى الصاد فالتقى /[٤٥ظ] ساكنان فحذفت أحدهما، وقيل مصون. **(ومَبِيع)**، أصله مَبْيُوعٌ، استثقلت الضمة على الياء فحذف، ثم نقلت إلى الباء فاجتمع ساكنان، فإن حذفتَ الياءَ كسرتَ الباءَ، لئلا يلتبس اليائيُّ بالواويّ بعد قلب الياء واوا، لضمة ما قبلها. فإذا كسرْتَ الباءَ قلبت الواوُ ياءً لسكونها وانكسار ما قبلها، قلتَ مبيع على زنة مفيل. وإن حذفتَ الواوَ لالتقاء الساكنين، كسرتَ الباء أيضا لتصح الياءُ، وقلت مبيع على زنة مَفِعْلٌ.

(و) اعلم أن **(المحذوف)** منه **(واو المفعول)**، لأنها زائدة، والزائد أَولى بالحذف، لا يقال إنّ الواوَ علامة المفعول فلا يجوز حذفها، لأنا نقول إن العلامة هي الميم وحدها، ألا ترى إلى استمرار مجيئها للمفعول في الثلاثي وغيره، والواوُ إنما نشأت من إشباع الضمة، فرارا عن المثال المرفوض. وهذا الحذف **(عند سيبويه وعين الفعل عند)** أبي الحسن **(الأخفش)**، لأن واو المفعول إنما جيئت لغرضٍ كما عرفت، ولو حذفت، لزال الغرض. ولأن العين كثيرا ما يعرض له الحذف في باب الأجوف، فيكون حذفه هنا أَولى، فيكون الوزن على هذا مَفُول في مَصُون، ومَفِيل في مَبِيع. **(وبَنُو تميم يثبتون الياءَ)** مع واو المفعول **(فيقولون مَبْيُوعٌ)** بالتصحيح، ولا يقولون مَصْوُون /[٤٦و] بالتصحيح، إلا قليلاً. ولهذا قال ابن الحاجب –رحمه الله–: "وكثُر نحو مبيوع وقل نحو مصوون، وذلك لأن اجتماع الواوين في غاية الثقل."

(و) أما اسم المفعول المعتل عينه **(من المزيد فيه)**، واويا كان أويائيا، فإنه **(يعتلّ بالقلب)** بعد النقل في باب الأفعال والاستفعال، وبالقلب فقط في باب الانفعال والافتعال. **(إن اعتلّ فعله)** المبني للمفعول **(كمُجاب)**، أصله مُجْوَبٌ. **(ومُسْتَقامٌ)**، أصله مستقوَمٌ، نقلت فتحة العين فيهما إلى الفاء ثم قلبت ألفا. **(ومُنْقادٌ)**، أصله منقوَد. **(ومختارٌ)**، أصله مختيَر، قلبت ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها.

[النَّاقِصُ]

(و) النوع **(الثالثُ)** من تلك الأنواع السبعة **(المعتل اللامُ)**، أي الذي اعتل لامه. قدّمه على غيره لكون حرف العلة فيه واحد. **(ويقال له)** في عرفنا **(الناقص)**، لخلو آخره عن الحرف الصحيح، أو النقصان آخره إمّا عن بعض

الحركات كما في حالة الرفع، أو عن الحرف كما في حالة الجزم. (**و**) يقال له (**ذو الأربعة أيضا لكون ماضيه على أربعة أحرف**)، لكن لا مطلقا، بل (**إذا أخبرتَ**) أنت (**عن نفسك**) وحده، نحو غَزَوْتُ ورَمَيْتُ. ولا يلزم من تسميه الصحيح بذي الأربعة إذ لا يجب الاطراد في التسمية مع التسمية الشيء باسم /[٤٦ظ] من الأسماء لا يقتضي اختصاصه بذلك الاسم.

(**فالمجرد الثُّلاثيُّ**)، اسما كان أو فعلا، واويا كان أو يائيا، (**تُقْلَبُ فيه**) لام فعله التي هي (**الواوُ أو الياءُ أَلِفًا إذا تَحَرَّكَتا وانفتحَ ما قبلهما**)، فرارا عن توالي الحركات على ما عرفت في الأجوف. وذلك إذا لم يلزم من قلبهما ألفا محذورا آخر، نحو غزَوا ورمَيا، فإنهما لا تقلبان ألفا، لئلا يلزم اللبس بغزَا ورمَى بعد حذف الألف المقلوبة، لتجاور الساكنين. وإنما ترك هذا القيد اعتمادا على ظهوره من أمثلته، كما سيجيء. (**كغزا ورمى**)، والاصل غزوَ ورميَ، (**وعَصًا ورحىً**)، بالتنوين، والأصل عَصَوٌ ورَحَيٌ، قلبت الواو والياء ألفا، ثم حذفت الألف لالتقاء الساكنين عنها وعن التنوين. ولا يجوز حذف التنوين لدلالتها على صرف الاسم.

(**وكذلك**) تقلب لامه ألفا عند وجود العلة المذكورة (**في الفعل الزائدِ**) حروفه (**على ثلاثة أحرف**)، واويا كان أو يائيا. (**وكذلك**) تقلب لامه بتلك العلة (**في اسم المفعول**) من المزيد فيه، ثم أشار إلى الفعل الزائد من الواويّ بقوله (**كأَعْطَى**)، أصله اعْطَوَ، قلبت الواو ياءً، لوقوعها رابعةً مع عدم انضمام ما قبلها، ثم قلبت الياء ألفا، لتحركها وانفتاح ما قبلها. وأشار إلى اليائيّ بقوله (**واشْتَرَى**)، اصله /[٤٧و] اشْتَرَيَ، قلبت الياء ألفا لما مرّ. (**واسْتَقْصَى**)، أصله استقصَوَ، قلبت الواو ياءً، ثم قلبت الياء ألفا. وإنما أتي من الواو بمثالين، إشعارا إلى أن الواوَ الواقعةَ لامًا في الفعل الزائد إنما تنقلب ألفا بمرتبتين كما عرفتَ.

وأشار إلى اسم المفعول الواوي من المزيد فيه بقوله (**والمُعْطَى**)، أصله المعطَو، بفتح الطاء، قلبت الواو ياءً، ثم قلبت الياء ألفا. وأشار إلى اليائي منه بقوله (**والمشترَى**)، والأصل المشترَيُ، بفتح الراء. (**والمستقصَى**) أصله المستقصَوُ، بفتح الصاد، وإعلاله كاعلال المعطى. وإنما ذكَر المفاعيلَ معرّفًا، وعصا ورحى منكَّرًا، ليعلم أن العلة المذكورة عند عدم المانع موجبة لقلب اللام ألفا، سواء وجب حذفها بعد القلب كعصا ورحى، أو وجب ابقاؤها كالمعطى والمشترى. (**وكذلك**) تقلب لامه واوًا كان أو ياءً، إنْ لم يمنع مانع، (**إذا لم يسم الفاعل من المضارع**)، مجردا كان أو مزيدا فيه، (**كقولكَ يُعْطَى ويُغْزَى**) في الواو. فإن أصلهما يُعْطَوُ ويُغْزَوُ، قلبت الواوُ ياءً فيهما ثم قلبت الياءُ ألفًا للعلة المذكورة. (**ويُرْمَى**) في الياء.

ولما فرغ من بيان القاعدة المشتركة بين الأسماء والأفعال، أراد أن يذكر اختصاص كلٍّ منهما بقواعد شتَّى، فقال: (**أمَّا**) الفعل (**الماضي، فتُحذفُ** /[٤٧ظ] **منه اللامُ في مثال فَعَلُوا**)، أي في الجمع المذكر الغائب، (**مطلقا**)، سواء كان قبل اللام مفتوحا كغزَوْا، أو مضموما كسرُوا، أو مكسورا كرضُوا. وسواء كان الفعل مجرّدًا كالأمثلة المذكورة، أو مزيدا كأعطَوْا واستقصَوْا واشترَوْا. وسواء كان معلوما أو مجهولا، لأن اللام وما قبله في مثال فعلوا قبل الإعلال متحركان، وحركة اللام لا تكون إلا ضمة. فحركة ما قبلها إن كانت فتحت كغزَوا ورمَوا مبنيين للفاعل، تقلب اللام ألفا، لتحركهما وانفتاح ما قبلها. ثم تحذف الألف لالتقاء الساكنين. وإن كان ضمةً كسرُوا أو كسرة كرضُوا معلوما ومجهولا، لا تسقط حركة اللام، وتنقل إلى ما قبلهما لثقلهما عليها. ثم تحذف لالتقاء الساكنين كما سنقف عليها إن شاء الله تعالى.

(**و**) تحذف اللامُ أيضا (**مِنْ**) مثال (**فَعَلَتْ**)، أي في المفرد المؤنث الغائبة، (**وفَعَلَتا**) في مثناته، لكن لا مطلقا، بل (**إذا انفتح ما قبلها**)، نحو غَزَتْ وغزَتا ورمَتْ ورمَتَا وأعطتْ وأعطتا على البناء للمعلوم في الكل، قلبت الواو والياء ألفا لما مرّ، فالتقى الساكنان تحقيقا كما في الواحدة، أو تقديرا كما في فعل الاثنين، فحذفت الألف وقيل غزت /[٤٨و] وغزتا، وكذا في البواقي.

وإنما قلنا إنّ التقاء الساكنين في فعل الاثنين تقديريٌّ لأنها حركتْ لأجل الألف، فلا يعتد بتلك الحركة لعروضها. ومنهم من لا ينظر إلى عروض الحركة، ويقول غزَاتا ورمَاتا بالألف، وهذه لغة رديّة. (**ويثبتُ**) اللامُ (**في غيرها**)، أي في غير مثال فعلوا وفعلتْ وفعلَتا، وذلك نحو رَضِيَتْ ورَضِيَتَا وسَرُوَتْ وسرُوَتا.

إذا عرفت هذا (**فتقول**) في فعل مفتوح العين من الواوي (**غَزا، غزَوَا، غَزَوْا، غزتْ، غزَتا، غزوْتْ، غزوتما، غزوتم، غَزَوْتِ، غزوتما، غَزَوْتُنَّ، غَزَوْتُ، غَزَوْنا. و**) تقول في فعل مفتوح من اليائي (**رمى، رميَا، رَمَوْا، رَمَتْ، رَمَتَا، رَمَيْنَ، رَمَيْتَ، رَمَيْتُما، رَمَيْتُم، رَمَيْتِ، رَمَيْتُما، رَمَيْتُنَّ، رَمَيْتُ، رَمَيْنَا. و**) تقول في فعل مكسور العين من الواوي (**رَضِيَ**)، أصله رَضِوَ، بدليل الرِّضْوان، قلبت الواوُ ياءً لتطرفها وانكسار ما قبلها. (**رَضِيَا رَضُوا، رَضِيَتْ، رَضِيَتَا، رضِينَ، رضيتَ، رضيتما، رضيتم، رَضيتِ، رضيتما، رضيتُنَّ، رَضِيتُ، رَضِينا. و**) تقول في فعل مكسور العين من اليائي، (**خَشِيَ، خشِيا، خشُوا إلى خَشِينا، وكذلك**) تقول في فَعُلَ مضمون العين من الواويّ (**سَرُوَ، سَرُوَا إلخ**). وفي الناقص اليائي لا يوجد فعُل مضموم العين. /[٤٨ظ]

و(**إنما فُتِحَتْ ما قبل واوِ الضمير في**) مثل (**غزوا ورموا وضمت في**) مثل (**رضوا وسروا**)، ولم يجعل الكل على طريقة واحدة، (**لأنَّ واوَ الضمير إذا**

اتصل بالفعل الناقص) ينظر فيه (**بعد حذف اللام)** بالتقاء الساكنين، (**فإن انفتح)**، أي إن وجد الفتحة في الحرف الذي هو (**ما قبلها)**، أي ما قبل واو الضمير، (**أُبْقِيَ)** ذلك الحرف (**على الفتحة)**، لخفته، ولأن الأصل إبقاء الشيء على ما كان عليه أَولى، كما في غزوا ورموا، ولأن بتقدير الضم يلزم الالتباسُ بباب فعُل مضموم العين، وبتقدير الكسر يلزم تغيير واو الضمير بقلبها ياءً لسكونها وانكسار ما قبلها. (**وإن انضم أو انكسر)**، أي وإن وجد الضمة أو الكسرة فيما قبلها حذفت تلك الضمة والكسرة منه، و(**ضُمَّ)** بالضمة التي جيئتْ بها أوَّلاً، لأجل حفظ الواوِ، فتكون كأنها هي الحافظة لواو الضمير، فتضم بها، وذلك نحو سروا ورضوا. فإن قلت فعلى هذا ينبغي أنْ يضم الزاءُ والميم في غزوا ورموا بتلك الضمة الحافظة، قلتُ إنما لم يضم فيها حتى لا يلتبسا بباب فعُل مضموم العين. فإن قلت فلم ضُمَّ الضادُ في رضوا مع وجود اللبس بباب المضموم، قلتُ لأنه لو لم يضم لزم تغيير واو الضمير كما عرفت.

وقوله (**وأصلُ رَضُوا رَضِيُوا)** إشعارٌ /[٤٩و] إلى طريق آخر في إعلاله: (**نقلتْ حركة الياءِ)**، وهي الفتحة الحافظة، (**إلى الضاد، وحذفت الياء لالتقاء الساكنين)**، وهما الواو والياء. فإذا عرفتَ ما قدرناه واطّلعتَ على ما قررناه، ظهر عليكَ أنه يندفع ما أورده الفاضل المحقق التَّفْتازاني في هذا المقام، بقوله:

"وفي هذا الكلام نظرٌ من وجوه: الأوَّلُ إنّ قولَ المص وإن انضم وانكسر ضُمَّ، لا يخلو عن خزازة،[١٤] لأنّ ضمَّ المضمومِ تحصيل الحاصل. والثاني أن كلامَه هذا يدلُّ على أنه لم ينقل ضمةُ الياءِ الى الضاد بل حذف، ثم قلبَتِ الكسرةُ ضمةً. وقوله "وأصل رضوا رضيوا إلخ" صريح في أن الضمة نقلتْ من الياءِ إلى ما

[١٤] أي معاناة ومشكلة وشوكة.

قبلها، فبين الكلامين تباينٌ. والثالثُ أن قوله بعد حذف اللام الظاهر أنه متعلق بقوله اتصل ولا يصح تعلّق به لأن الاتصال ليس بصحيح بعد حذف اللام، وإلاّ لم يبقَ لحذفها علّة، فإن علة اجتماع الساكنين أحدهما الواوُ، فكيف يكون الاتصال بعد الحذف؟" انتهى.

ولما فرغ المصنف من المباحث المتعلقة بالماضي من الناقص، شرع في المباحث المتعلقة بالمضارع منه وقال: (**وأما المضارع واويًّا**) كان أو يائيا، (**فتسكن الواو والياء والألف**) اللاتي هنَّ اللام (**منه**)، /[٤٩ظ] أي من المضارع الناقص. والمراد من إسكان الألف إبقاؤها على حالها، وإلا يلزم تحصيل الحاصل. (**في**) حالة (**الرفعِ**)، إذا لم يتصل به الضمايرِ البارزة للفاعل نحو يغزو ويرمي ويخشى. (**ويُحْذَفْنَ**) تلك الحروف أيضا (**في**) حالة (**الجزمِ**)، لأن حرف العلة ضعيفة لا تتحمل الإعراب بالحركات سوى النصب، فنزلت منزلة الحركة من الحرف الصحيح، فتحذف هي في الجزم كما تحذف الحركة من الحرف الصحيح عند الجزم. وقد جاء على الشذوذ بإثباتها كقراءة من قرأ قوله تعالى ﴿أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعِي وَيَلْعَبْ﴾ [يوسف ١٢/١٢] بإثبات الياء في نرتعُ والقياس بحذفها ،كما قرأه الحرميّان، لأنه جواب الأمر. (**وتفتح الواوُ والياءُ في**) حالة (**النصب**) لخفته. (**وتثبتُ الألفُ**) على حالها، كما كانت تثبت في حالة الرفع.

ولما توهم أنه حكم ناقص في جزمِ الواحدِ مغايرٌ لجزم الواحد من صحيح اللام، فيكون حكم المثنى والمجموع من الناقص مغايرًا لذلك، كذلك دفعه بقوله (**ويُسْقِطُ الجازمُ و**) كذلك (**الناصبُ النوناتِ**) كلها في الناقص، (**سوى نون جمع المؤنث**). وإذا عرفت أن قوله "ويسقط الجازم" يفيد دفع ذلك التوهم، فلا يتجه عليه ما أورده الشارح المحقق /[٥٠و] التفتنازاني بقوله: وهذا الكلام مِمَّا لا

طائل تحته،[١٥] بناء على أن المص قد ذكر هذا الحكم فيما سبق، فيكون مكررا، تأمّل حتى تطلع على حقيقة الحال.

(**فتقول**) مع الجازم في الواوي (**لم يغزُ**) بحذف الواو، (**لم يغزُوا**) بحذف النون، (**إلخ. و**) تقول في الياء معه (**لم يرمِ**) بحذف الياء، (**لم يرميا**) بحذف النون، (**إلخ. و**) تقول فيما آخره ألف معه، (**لم يرضَ**) بحذف الألف، (**لم يرضيا**) بحذف النون. (**و**) تقول مع الناصب في الواوي (**لنْ يَغْزُوَ**) بفتح الواوِ، (**لن يغزُوَا**) بحذف النون، (**إلخ. و**) في اليائيّ (**لن يرميَ**) بفتح الياء، (**لن يرميا**) بحذف النون، (**إلخ. و**)فيما آخر ألف معه (**لن يرضَى**) بإثبات الألف، (**لنْ يرضَيا**) بحذف النون، (**إلخ**). ولا يجوز قلبُ الياءِ ألفًا ههنا، لأنه يؤدّي إلى اللبس بمفرده كما عرفت.

(**وتثبتُ لامُ الفعلِ**) على حاله، سواء كان ما قبله مضموما أو مكسورا أو مفتوحا، (**في فعل الإثنين**)، نحو يغزُوانِ ويرمِيانِ ويرضَيانِ. أما في يغزوان، فلوجود الضم فيما قبل الواو مع خفة الفتحة عليها. وأما في يرميان، فلوجود الكسر فيما قبل الياء مع خفة الفتحة عليها. وأما في يرضيان فلما مرّ. (**و**) تثبت اللام أيضا في فعل (**جماعة النساء**) مطلقا، نحو يغزونَ وتغزونَ ويرمينَ وترمينَ ويرضَونَ وترضَونَ، لعدم /[٥٠ظ] ما يوجب الإعلال. (**ويُحْذَفُ**) أيضا (**مِنْ**) فعل (**جماعة الذكورِ**) مطلقا، لأن اللام فيها مضمومة ألبتةً، فتحذف الضمة لثقلها على الواو والياء، ثم تحذفان لالتقاء الساكنينِ، ثم ينظر إلى ما قبلهما؛ فإن كان مفتوحا أو مضموما يترك على حاله، وإن كان مكسورا يضم صيانة لواو الجمع، وذلك نحو يغزُونَ وتغزونَ ويرمونَ وترمونَ ويرضَونَ وترضونَ.

---

[١٥] أي لا فائدة فيه.

(و) يحذف أيضا **(مِن)** فعل **(الواحدة المخاطبة)**، لأن اللام فيها مكسورة ألبتة، فتحذف الكسرة لثقلها عليهما، ثم تحذف هي لالتقاء الساكنين، ثم ينظر إلى ما قبلها؛ فإن كان مفتوحا أو مكسورا يترك على حاله، وإن كان مضموما يكسر صيانة للياء، وذلك نحو تغزِين وترمِين وترضَين. إذا عرفت ما تقرر **(فتقول)** في يفعُل بالضم **(يغزُو، يغزوانِ، يغزونَ، تغزو، تغزوانِ، يغزونَ، تغزو، تغزوان، تغزون، تغزين، تغزوان، تغزون، أغذُو، نغزُو. ويستوي فيه)**، أي في باب يغزو **(لفظُ جماعةِ الذكور والإناث في الخطاب والغيبة)**، أي يستوي في المضارع لفظ جماعة المخاطب مع لفظ جماعة المخاطبة. وكذلك يستوي لفظ جماعة الغائب مع لفظ جماعة الغائبة **(جميعًا)**. وإنما أكده به /[٥١و] إشعارًا لتحقق الاستواء بلا ريب.

ولمّا أوهمَ استواؤهما في الأصل، استدرك بقوله: **(لكنّ التقديرَ)**، أي الأصل، **(مختلفٌ)**، ويتضح ذلك بالوزن، ولذلك قال: **(فوزنُ الجمع المذكر يَفْعُونَ)** في الغيبة **(وتَفْعُونَ)** في الخطاب، بحذف اللام فيهما كما عرفت. **(ووزنُ الجمع المؤنث يَفْعُلْنَ)** في الغيبة **(وتَفْعُلْنَ)** في الخطاب، بإثبات اللام فيهما كما مرّ. **(وتقول)** في يفعِل بالكسر **(يرمي يرميان يرمون ترمي ترميان يرمين ترمي ترميان ترمون ترمين ترميان ترمين ارمي نرمي. وأصل يرمُونَ يرمِيُونَ)** على مثال يضرِبُون، **(فُعِلَ به)**، أي بيرميون، **(ما فعل برَضُوا)**، يعني يعل بإعلال رضوا، أي تنقل ضمة الياء إلى الميم وتحذف الياء لالتقاء الساكنين، أو تحذف الضمة لثقلها، وتحذف الياء لاجتماع الساكنين، ثم تضم الميم صيانة لواو الجمع.

(وهكذا)، أي كحكم باب يرمي في جميع ما مرَّ من الوجوه **(حكمُ كلِّ ما كان قبلَ لامِه مكسورا كيهدي)** من الإهداء، **(ويُناجي)** من المناجاة،

(**ويرتجي**) من الارتجاء، (**وينْبَرِي**) من الانبراء وهو الاعتراض، (**ويستدعي**) من الاستدعاء وهو الطلب، (**ويرعَوي**) من الارعواء وهو المنع، (**ويَعْرَوْرِي**) من الإعريراء، يقال اِعْرَوْرَيْتُ الفَرَسَ، أي ركبتُه عُرْيانًا، /[٥١ظ] أصله يعرورُو، قلبت الواو ياء لوقوعها في الطرَف سادسةً، مع عدم انضمام ما قبلها، كما قلبت في يرعوِي أصله يرعوُو. وإنما لم يدغم في هذا إحدى الواوين في الآخر حتى لا يلزم ضم حرف العلة، لأنه إذا اجتمع في الكلمة مقتضى الإعلال ومقتضى الإدغام، قدّم الإعلال على الإدغام. لأن الإعلال قد يدور على حرفٍ واحدٍ، والإدغام ناظرٌ إلى حرفينِ ألبتة، والواحد قبل الاثنين. وإنما لم يقلب بالواو الأولى ألفا مع تحركها وانفتاح ما قبلها، تبعا للماضي، وهو ارعوي. ولم تقلب فيه حتى لا يلتبس بماضي باب الإفعال، إذ بتقدير القلب يجتمع ألفان، فيحذف أحدهما البتة.

فإن قلتَ لما قلب الواو الخامسة ياءً ثم قلبوها ألفا ولم يقلبوها ابتداء بالألف، قلتُ لمّا اجتمع فيها ما يقتضي قلبها ياء مع ما يقتضي القلب بالألف، وأمكنهم المراعات بين المقتضيين، قلبوها ياءً، ثم قلبوها ألفًا. ولو قلبت ألفًا ابتداء، لزال المراعاتُ مع إمكانه.

(**وتقول**) في يفعل بالفتح (**يرضى يرضيان يَرْضَوْنَ**)، أصله يرضَيُون على مثال يعلمون، حذفت ضمة الياء لاستثقالها عليها، ثم حذفت الياء لاجتماع الساكنين. وقيل يرضَوْن /[٥٢و] على وزن يفعَوْن. وإن شئتَ قلبتَ الياءَ ألفًا، لتحركها وانفتاح ما قبلها، ثم حذفتَ الألف لاجتماع الساكنين وقلت يرضون. (**ترضَى ترضيان يرضَيْنَ**)، على وزن يفعَلْنَ، إذ اللام، أعني الياءَ، ثابتةٌ فيها كما مرّ، (**ترضى ترضيان ترضونَ**) على زنة تفعَوْن، (**ترضَيْنَ**)، أصله ترضيِينَ على مثال تعلمِين، أعلّ إعلال يرضون. وقيل ترضَيْنَ على زنة تفعَيْن. (**ترضيان**

ترضَيْنَ) على زنة تفعَلْن، بإثبات اللام كما في يرضَيْنَ. **(أرضى نرضى. وهكذا)**، أي كحكم يرضي في الإعلال **(قياسُ)** كل ما كان قبل لامه مفتوحا، نحو **(يَتَمَطَّى)**، أصله يتمطَّوُ، لأنه من التمطي المأخوذ من المطوِ، وهو المد. قلبت الواوُ ياءً لوقوعها خامسةً في الطرفِ مع عدم انضمام ما قبلها. **(ويَتَصابى)**، أصله يتصابَوُ، لأنه من التصابي المأخوذ من الصبوة، فأُعِلّ اعلال يتمطى. وقيل يتصابي. **(ويتَقَلْسَى)**، أصله يتقلسوُ، أعلّ إعلال يتمطى.

واعلم أنك إذا بنيت التفعّل والتفاعل والتفعلل من الناقص، كسرتَ ما قبل الآخرِ في مصادرها، نحو التمني والتمطِّي، لأن الناقصَ إن كان يائيًا فالكسرة لحفظ الياءِ، وإن كان واويا فلأنه إذا وجد في آخر الاسم واوٌ وما قبلها مضمومٌ وجب قلبُ الواوِ ياءً /[٥٢ظ] والضمةِ كسرةً صيانةً للياءِ. **(ولفظُ)** فِعْلِ **(الواحدة المؤنث في الخطاب، كلفظ)** فعلِ **(الجمع المؤنث)** المخاطبة **(في بابي يرمي ويرضى)**، أي في كل ما كان قبل لامه مكسورًا،كيهدي ويناجي، أو مفتوحاً كيتمطى ويتصابى. **(و)** لكن **(التقدير مختلفٌ، فوزن الواحدة)** المخاطبة من باب يرمي **(تفعِينَ)**، بكسر العين. **(و)** من باب يرضى **(تفعَيْن)**، بفتح العين. واللام محذوفة فيهما. **(ووزنُ الجمع)** المخاطبة من باب يرمي **(تفعِلْنَ)** بالكسر، **(و)** من باب يرضى **(تفعَلْن)**، بالفتح. واللام ثابتة فيهما، وعلى هذا القياس كل ما كان قبل لامه مكسورًا أو مفتوحًا.

(وتقول في الأمر) الحاضر **(منها)**، أي من هذه الثلاثة المذكورة وهي تغزو وترمي وترضى، **(اُغْزُ اغزُوَا اغزُوْا اغزي اغزوَا اغزُونَ)**، و**(اِرْمِ ارميا ارمُوا ارمي ارميا ارمين)**، و**(اِرْضَ ارضيا ارضوا ارضَيْ ارضيا ارضَيْنَ)**. اعلم أن حكم الأمر المأخوذ من المضارع المعتل اللام كحكم المضارع المجزوم منه، في الإعلال

وعدمه، فيحذف لامُ الفعل من لام الأمر، حيث يحذف من المضارع المجزوم، ويثبت في الأمر ما يثبت في المضارع المجزوم. **(وإذا أدخلتَ عليه)**، أي على الأمر المأخوذ منها، **(نونَ التأكيدِ)** مطلقًا، **(أعيدَتِ اللامُ المحذوفةُ)** في المفرد المذكر /[٥٣و] مفتوحةً، لأنها بمنزلة الحركة في الصحيح، والحركةُ فيه تعاد مفتوحةً عند دخول نون التأكيد عليه، فتعاد اللامُ هنا لذلك، **(فقلتَ أُغْزُوَنَّ)** بإعادة الواوِ مفتوحةً، **(وارمِيَنَّ)** بإعادة الياء مفتوحة، **(وارْضَيَنَّ)** بإعادة الألف وردِّها إلى أصلها، لأن الألف لا تقبل الحركة.

(و)تقول في اسم **(الفاعل منها)**، أي من تلك الثلاثة المذكورة **(غازٍ غازيان غازُونَ غازيةٌ غازيتان غازياتٌ وغَوازٍ. وكذلك رامٍ)** راميان رامون إلخ. **(و)**كذلك **(راضٍ)** راضيان راضُون إلخ. **(وأصل غازٍ غازِوٌ قُلِبت الواوُ ياءً لتطرفها)**، أي لوقوعها طرفا، **(وانكسارِ)** الحرف الذي هو **(ما قبلها)**. وقيل غازِيٌ، فاستثقلت الضمة على الياء فحذفت، ثم حذفت الياءُ لاجتماع الساكنين، أحدهما الياء والآخر التنوين، ثم أعطي التنوينُ إلى ما قبلها وقيل غازٍ.

وإنما أهمل المص عن تَتْميمِ إعلال غازُونَ، اعتمادًا على القواعد التي ذكرها في رضُوا، حيث حذفت الضمة فيه للاستثقال، ثم حذفت اللام لاجتماع الساكنين. **(كما قلبت الواو ياء في)** مجهول غزا، وذلك نحو **(غُزِيَ)**، أصله غُزِوَ. **(ثم قالوا غازيةٌ)** /[٥٣ظ] إشارةً إلى جوابِ سؤالٍ مقدرٍ، وهو أنَّ الواوَ في غازِوَةٌ وإن وقعت بعد الكسرة لكنها لم تكن طرفًا، وعلّة القلب مجموع الأمرين، فأجاب عنها بأنها قلبت ياءً وإن لم تكن طرفًا **(لأن المؤنثَ فرعُ المذكر)**، وقد قلبت ياء فيه، ولو لم تقلب في المؤنث للزم مزيّة الفرع على الأصل، **(و)** لأن **(التاءَ)** في غازية **(طارئةٌ)**، أي عارضة على غازٍ، فلا اعتداد بها، فتكون الواو كالمتطرفة

حقيقة. وكذلك قلبت في غازيان وغازون وغازيتان وغازيات، لأن الألف والنون وكذلك الواوُ مع النون والألف مع التاء طارياتٌ، فلا يعتدّ بهن، بخلاف قلنسوة، وهي بضم القاف وكسر السين، لأن التاء ليست بطارئة فيها، بل أصلية بالوضع.

(وتقول في) اسم **(المفعول)** المأخوذ **(مِن)** الثلاثي المجرد **(الواوي، مَغْزُوٌّ)**، أصله مغزُووٌ بواوين على مثال منصُور، أدغمت الأولى في الثانية. وقيل مغزو بالتشديد. (ومِن اليائيّ، مرمِيٌّ)، أصله مرمُويٌ على مثال مضرُوب. والإعلال فيه أن **(تقلب الواو ياء)**، وتدغم الأولى في الثانية، **(و)** بعد ذلك **(تكسر ما قبلها)**، صيانة للياء. (لأن) الأصل أنّ **(الواوَ والياءَ إذا اجتمعتا في كلمة واحدةٍ، و)** كانت **(الأولى منهما ساكنة قلبت الواو** /[٤٥و] **ياءً)** طلبًا للخفة. **(وأدغمت الياء)** الأُولى **(في الياء)** الثانية، لاجتماع المتماثلين. وإنما لم تُقلب في مثل بويع وتبويع مجهولي بايع وتبايع، لئلا يلتبسا بمجهولي بيّع وتبيّع من التفعيل والتفعّل. ولم تقلب في مثل دِيوان حتى لا يلتبس في الصورة بديّان مبالغة اسم الفاعل من دانَ يدينُ. ولئلا يلزم توارد الإعلالين بنوعٍ واحدٍ وهو القلب، إذ أصله دِوْوان، قلبت الواوُ الأُولى ياءً، لسكونها وانكسار ما قبلها، ولو قلبت الثانيةُ ياءً أيضا لزم تواردُ الإعلالين. وأما قولهم "هذا أمر ممضوّ عليه"، فعلى لغة من قال "مَضَوْتُ على الأمرمضوًا".

(وتقول في فَعول) المأخوذ **(من الواوي، عدوٌّ)**، أصله عدُووٌ بواوين، أدغمتِ الأُولى في الثانية وقيل عدوٌّ. **(و)** في المأخوذ **(من اليائيّ بغِيٌّ)**، أصله بَغُويٌ، أُعلّ إعلال مرميّ. **(وتقول في فَعِيل)** اللمأخوذ **(من الواويّ صَبِيٌّ)**، أصله صبِيوٌ من الصبوة وهي الميل إلى ما لا يفيدُ، وإعلاله كإعلال مرميّ، إلا أنّ كسرَ ما قبلَ الياءِ هنا أصليّةٌ **(و)** في المأخوذ **(من اليائي شَرِيٌّ)**، أصله شرِيِيٌ على وزن

فعيل من الشرْيِ، وهو من المصادر الأضداد، يطلق على البيع والشراء، يقال شرَيْتُه أي بِعْتُه أو اشتريتُه، وفي التنزيل ﴿وَشَرَوهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ﴾ [يوسف ٦٠/١٢] /[٥٤ظ] أي باعُوه أو اشترَوْه من إخْوتِه.

(**و**) الناقصُ الثلاثيُّ (**المزيدُ فيه**) إذا كان واويّا (**تُقلَب واوُه ياءً لأن كل واوٍ إذا وقعتْ**) لامًا من الكلمة حالَ كونها (**رابعةً فصاعدًا**)، أصله فزائدا قلبت الزاء صادًا كما قلبت الصاد زاءً في مثل صراط فصار فصائدًا، ثم قلبت الهمزة عينا لقربها من المخرج وقيل فصاعدا. وفيه نظر لأن العين ليس من حروف الإبدال وحروف الإبدال يجمعها قوله "استنجده يوم صال زط". (**ولم يضمّ ما قبلها**)، أي ولم تكن الحرف التي هو ما قبل الواو مضمومة، (**قلبتِ الواوُ ياءً**)، لأن الكلمة إذا زادت على ثلاثة أحرف ثقلتْ، والواوُ أثقل من الياء، فقلبت ياء تخفيفا لثقل الكلمة. وإنما قيده بقوله "ولم يضم ما قبلها"، ليخرج نحو يغزُو. إذا عرفت هذا (**فتقول أَعْطَى**)، أصله أعطوَ، قلبت الواوُ ياءً لما عرفتَ، ثم قلبت الياءُ ألفًا لتحركها وانفتاح ما قبلها. وأما عدم قلب الواوِ ألفًا ابتداءً، فلرعاية المقتضيين كما مرّ في ارعوى. (**يُعْطِي**)، أصله يعطوُ، قلبت الواو لوقوعها في الآخر. (**و**) كذلك قلبتْ في (**اِعْتَدَى**)، أصله اعتدَوَ. (**يَعْتَدِي**)، أصله يَعْتَدوُ لوقوعها خامسة. (**و**) كذلك قلبتْ في (**اسْتَرْشَى**)، أصله استرشَوَ من الرشوة، (**يَسْتَرْشِي**)، /[٥٥و] أصله يسترشِوُ لوقوعها سادسةً.

(**وتقول مع**) اتصال (**الضميرِ**) البارز (**أعطيْتَ**) بحركات التاءِ، (**واعْتَوَيْت**) بالحركات الثلاث في التاء. (**و**) كذلك (**اسْتَرْشَيْت، وكذلك**) تقلب الواو عند اتصال ضمير المتكلم مع الغير، نحو (**تَغازَيْنا وتَراجَيْنا**)، والأصل تغازوْنا

وتراجوْنا. وفي بعض النسخ تغزَّيْنا وتَراجَيْنا، وهو الأنسب، للدلالة كلِّ مثالٍ على بابٍ.

[اللَّفِيفُ المقْرُونُ]

ولما فرغَ من النوع الثالث، شرع في النوع الرابع وقال: **(و)** النوعُ **(الرابعُ)** من تلك الأنواع السبعة، **(المعتلُّ العينُ واللامُ)**، أي الذي اعتلّ عينه ولامه. وإنما قدمه على ما لا يليه، اعتبارًا لقوة الاجتماع فيه. **(ويقالُ له)**، أي لهذا النوع **(اللَّفِيفُ المقْرُونُ)**. أما إطلاق اللفيف عليه فلِاجْتماع حرفي العلة فيه، إذ هو مأخوذ من اللفّ وهو الاجتماع، وفي التنزيل ﴿جِئْنا بِكُمْ لَفِيفًا﴾ [الإسراء ١٠٤/١٧]، أي مجتمعينَ. وأما إطلاق المقرون عليه، فَلِاقترانِ حرفيِ العلة فيه.

اعلم أنه لا يبنى هذا النوع إلا من بابي ضرب وعلمَ، ولا يبنى من باب نصر، لأنه يُفضي إلى ضمِّ حرف العلة في مضارعه. وكذلك لا يبنى من باب حسُن، لأنه يلزم منه ضم حرف العلة في الماضي والمضارع. ولا يبنى من باب فتح /[٥٥ظ] لعدم حرف الحلق، وكذلك لا يُبنى من باب حسِب فرارًا عن توالي الكسرات في مضارعه. والمضاعف الواويُّ منه مختص بباب علِم، لأنهم لو بنوا منه مثل ضرب لقالوا في الخطاب قَوَوْتَ وهو أكره من اجتماع الياءين عندهم، ولذلك خصوها بباب علِم لانتفاء اجتماعهما فيه، إذ يجب قلبُ الواوِ الثانيةِ ياءً لانكسار ما قبلها.

فإن قلت فينبغي أنْ لا يُبنى في هذا النوع ما كان عينُه واوًا من باب ضرَب، لأنه أجوفٌ واويٌّ، والأجوف الواويُّ لا يبنى منه، قلتُ إنما بنيتْ منه لعدم الاعتبار بالعين في هذا النوع، وإنما يُعتبرون باللّام، ولهذا لا يعلّ العين منه في المشتقات. إذا عرفتَ **(فتقول)** من باب ضرب **(شَوي يشْوي شَيًّا)**، أصله شوْيا،

اجتمعت الواوُ والياء وسبقت إحديهما بالسكون، فقلبت الواوُ ياءً وأدغمت الياءُ في الياءِ وقيل شيًّا. وإعلال شوي يشوي **(مثل رمي يرمي)** بعينه **(رَمْيًا)**. وإنما أعلّ العين في "شيّ" بقلب الواوِ ياءً، لأنه ليس من المشتقات.

وتقول في اسم الفاعل شاوٍ كرَامٍ، وفي المفعول مشويٌّ كمرميٌّ، وفي الأمر اِشْوِ كارْمِ. **(و)** تقول في مضاعف الواو من باب علِم **(قَوِيَ يَقْوَي)**، والأصل قوِوَ يقوَوُ، /[٥٦و] أعلّ إعلال رضي يرضى، ولم يدغم لكون الإعلال مقدّما على الإدغام كما عرفت في ارعوى. **(قُوَّةٌ)** على زنة فُعْلَة بالضم. **(و)** تقول من باب علِم أيضًا فيما كان عينه واوًا ولامه ياءً **(رَوِيَ يرْوى ريًّا)** أصله رَوْيًا، قلبت الواوُ ياءً، ثم أدغمتِ الياءُ في الياءِ وقيل ريّا. **(مثل رَضِيَ يَرْضَى)** في جميع أحكامه بلا فرق. ولا يخفى عليك أنّ لِرضي يرضى أصلينِ: قريبٌ وبعيدٌ، فالقريب إنما هو رضي يرضى بالياء، والبعيد إنما هو رضِوَ بالواوِ، فقياس قوِيَ عليه بالنسبة إلى أصله البعيد، وقياس روي عليه بالنسبة إلى أصله القريب، تأمل، ولما كان روي لازمًا ولا يجوز بناء الفاعل منه على مثال راضٍ قياسًا عليه كما أشار إلى بناء الصفة المشبهة منه بقوله **(فهو ريّان)** في المفرد المذكر، أصله رَوْيان، قلبت الواوُ ياءً، وأدغمت في الياء. **(وامرأة ريَّا)** في المفردة، وفي تثنية المذكر ريَّانَانِ وفي تثنيتها ريَّايَانِ، وفي جمعها رِوَّاء بكسر الراء، **(مثل عَطْشان)**، عطشانان، عطاش، **(عطشَى)**، عطشايان، عطاش. والريُّ ضد العطش.

(و) تقول من الإفعال: **(أرْوَى)** يُرْوِي إرواءً، **(كأعطى)** يُعْطِي إعطاءً، أي إذا نقل روي إلى باب الإفعال فأعلاله بعد النقل، كإعلال أعط بالنسبة /[٥٦ظ] إلى أصله القريب، فلا تغفل. وكذلك تقول استروىَ يستروي استرواءً،

كاستعطى يستعطي استعطاء. **(وحَيِيَ كرضيَ)** في سلامة عينه من الإعلال والإدغام، وأما إعلال لامه كإعلال لام رضي.

واعلم أنهم اختلفوا في لام حَيِيَ؛ فذهب بعضهم، وهو الأصح، إلى أنه ياءٌ، وذهب الآخرون إلى أنه واوٌ قلبت ياءً لكسرة ما قبلها، وكلام المص ناظر إلى هذا. واختلفوا أيضا في إدغام عينه؛ فذهب بعضهم إلى أنه لا يجوز الإدغام حتى لا يلزم ضمّ حرف العلة في مضارعه، أعني لو قلتَ حَيَّ بالإدغام، لقلتَ في مضارعه يَحَيُّ بالإدغام كودَّ يودَّ. وذهب الآخر إلى أنه يجوز الإدغام في ماضيه، وهو الأكثر، نظرا إلى اجتماع المتماثلين. ولا يجوز في مضارعه لما مرَّ، وإلى هذه أشار بقوله:

(ويجوز حيَّ) في الماضي بالإدغام، وتقول في المضارع على المذهبيْنِ **(يَحْيَى)** بلا إدغام لما مرّ، أصله يَحْيَيُ على مثال يَعْلَمُ، قلبت الياءُ ألِفًا كما قلبت في يرضَى. وتقول في المصدر على كلا المذهبَيْنِ **(حَيوةً)**، أما على مذهب من يقول أن لامَه واوٌ فظ، وأما على رأي من يقول أنّه ياءٌ، سواء كان ممن يجوز الإدغام في الماضي أو لا، فلأن أصلَه حَيَيَةٌ على زنة فَعْلَةٌ، قلبت الياء الثانية ألفا، لتحركها /[٥٧و] وانفتاح ما قبلها، ولا اعتداد بالياء الساكنة، وقيل حياة، ثم أبدلوا الألفَ واوًا في الخطّ كما أُبدلتْ من الألفِ في نحو الصلوة والزكوة، اتّباعا لرسم مصحف الإمام رضي الله تعالى عنه، فصار حيوة. وإنما لم تدغم مع كون الأولى ساكنة والثانية متحركة، لأنّ الإعلال مقدَّم على الإدغام، ولئلا يلتبس بالصفة المشبهة المؤنثة، نحو حيّة.

فإنك تقول في تصريفها **(فهو حيٌّ)** للمفرد المذكر، حيّانِ لمثناهُ، أحياءٌ في جمعه، حيّةٌ للمفردة المؤنثة، حيّتان لمثناها، أحياء في جمعها كجمعه. ولا يجوز

فيها غير الإدغام حملاً على ما هو الأكثر من المذهب. (**و**) تقول في تثنية الماضي حال كونه مدغما (**حيَّا**)، وفي جمعه حيُّوا، وفي المفردة حَيَّتْ، وفي تثنيتها حَيَّتَا بالإدغام في الكل. ومن حَيَّيْنَ إلى حيَّيْنا بغير إدغام، لسكون الثاني. (**و**) تقول في تثنية الماضي لغير المدغم (**حَيِيَا**) بِلا إدغام، كمفرده. وكذلك حيوا إلى حيينا، وأصل حيوا حَيِيوا كرضِيوا، أعلّ إعلال رضُوا. وقيل حيوا بالتخفيف، وتقول في جمع الصفة المشبهة مذكرا (**فهمْ أحياءٌ**)، وفي جمع مؤنثها فهنَّ أحياءٌ كما عرفت.

(**ويجوز**) لك أن تقول في الجمع المذكر من الماضي على مذهب من يرى الإدغام (**حَيُوا بالتخفيف**)، /[٥٧ظ] أي بالحذف، نظرا إلى اجتماع حروف العلة، فيبقى بعد الحذف حيوا (**كرضُوا**) في الوزان، (**و**) تقول في (**الأمر**) على المذهبين (**اِحْيَ كارْضَ**) في الإعلال والوزان. (**و**) إذا نقلت حَيِيَ إلى باب الإفعال، قلت بعد النقل (**أحْيى**) بغير إدغام، لتقدم الإعلال عليه، (**يُحْيِي**) إحياءً، فهو محيٍ وذاك محيًى والأمر أَحْيِ والنهي لا تَحْيِ، (**كأعطى يُعْطي**) إعطاءً، فهو معطٍ، وذاك معطًى. (**و**) إذا نقلتَه إلى باب المفاعلة، قلتَ (**حَايَا**)، أصله حايَيَ على مثال قاتل، قلبت الياءُ الثانية أَلِفًا لتحركها وانفتاح ما قبلها. وقيل حايا.

وتقول في المضارع (**يُحايِي**)، أصله يحايِيُ على مثال يقاتِلُ، وفي المصدر (**مُحاياة**)، أصله محايَيَةٌ على وزان مفاعلة، قلبت الياءُ الثانيةُ أَلِفًا، لتحركها وانفتاح ماقبلها وقيل حايا. وتقول في المضارع (**يُحايِي**)، أصله يحايِيُ على مثال يقاتلُ، وفي المصدر (**محاياة**)، أصله مُحايَيَة على وزان مفاعلة، قلبت الياءُ الثانية أَلِفًا، لتحركها وانفتاح ماقبلها وقيل محاياة. والفاعل مُحايٍ، وفي المفعول محايًا، والأمر حايِ، والنهي لا تُحايِ.

وإعلال اللام في أحْيَى وحايَى، كإعلال الناقص، فعليك أن لا تعلّ العين أصْلاً فيها، **(و)** إذا نقلتَ إلى باب الاستفعال قلتَ **(استحَيى يستحْيي)** بسكون الحاء، والأصل استحْيَيَ يستحْيِيُ على مثال استخرج يستخرج، والمصدر **(استحياءً)**، /[٥٨و] أصله استحياييٌ، قلبت الياء المتطرفة همزة لوقوعها طرفا بعد ألف زائدة وقيلا استحياء. والفاعل مُستحيٍ، والمفعول مستحًى منه، والأمر استحيِ والنهي لا تستحيِ، بسكون الحاء في الجميع على قياس استعطى يستعطي استعطاء بلا فرق. **(ومنهم)**، أي ومن العرب، وهم بنو تميمٍ، **(من يقول استحى يستحي)** فهو مستحٍ وذاك مستحيًا، بحذف إحدى الياءين. **(و)**يقولون في **(الأمر استحِ، وذلك)** الحذف ليس إلاّ **(لكثرة الاستعمالِ)**، لا بالإعلالِ، **(كما قالوا)**، أي العرب **(لا أدرِ)** بحذف الياء في لا أدري، وهذا الحذف واقع في الحرف الصحيح فضلا عن أن يقع في حروف العلة، وذلك نحو لم يكُ في لم يكنْ وغير ذلك.

[اللَّفِيفُ المفْرُوقُ]

ولما فرغ من النوع الرابع، شرع في النوع الخامس وقال: **(و)** النوع **(الخامسُ)** من تلك الأنواع السبعة **(المعتلُّ الفاءُ واللامُ)**، أي الذي اعتلّ فاؤه ولامه. **(ويقالُ له)**، أي لهذا النوع **(اللفيفُ المفروقُ)**، لالتفاف حرفي العلة فيه مع افتراقهما. وإنما قدّمه على ما يليه لكثرته وكثرة مباحثه. ولا يجيء إلا من باب ضرَبَ وعلِمَ وحسِبَ. وهذا النوع يقتضي أن يكون أربعة أقسام، لأن كل واحد من الفاء واللام إما واوٌ، وهو غير موجودٍ في كلامهم. وإما ياءٌ، وهو موجود، كيَدَى وهو الإحسانُ. وإما فاؤه واوٌ ولامه /[٥٨ظ] ياءٌ، وهو أيضا موجودٌ، كوقي من الوقاية وهو الحفظ. وإما فاؤه ياءٌ ولامه واوٌ، وهو غير موجودٍ.

واعلم أن حكم الفاءِ من هذا النوع إن كان واوًا فهو كحكم الفاء من المثال الواوي. وإن كان ياءً فهو كحكم الفاء من المثال اليائي. وحكم لامه كحكم اللام من الناقص اليائي. إذا عرفت هذا **(فتقول وقى)** وقيا وقوا إلخ، **(كرمى)** رميا رموا إلخ، في إعلال لامه. والفاءُ ثابتةٌ فيها، كما كانت تثبت في وعد وعدا وعدوا إلخ. وتقول في المضارع **(يقي يقيان يقون إلخ)**، حذفت الواو منها كما حذفت من يعد يعدان يعدون إلخ. وإعلال لامه كإعلال لام يرمي إلخ.

(و)تقول في **(الأمر منه قِ)**، بحرف واحد على زنة عِ، إذ اللام سقطت علامةً للجزم كما سقطت في ارمِ. والفاء قد حذفت من قبل، ولذلك قال: **(فيصير على حرف واحدٍ)** كما لا يخفى على من له أدنى دربة، **(ويلزمه)**، أي يلزم الأمرَ لحوق **(الهاء في)** حالة **(الوقف نحو قِهْ)**، لئلا يلزم بالساكن على تقدير الوقف على ذلك الحرف الواحد، فيكون كهمزة الوصل يتوصل بها إلى إبقاء السكون في الابتداء، ولذلك خصّت الهاء بالزيادة، لقربها من الهمزة في المخرج. وخصّت بالآخر لأنها إنما زيدتْ لأجل الوقف، والوقف لا تكون إلا في الآخر، وأما في حاله الوصل /[٥٩و] فلا تلتحقها الهاء، فتقول **(قهْ، قِيَا، قوا، قي، قيا قينَ)**. ويجوز في المفرد قيه إظهارا للمد. **(وتقول في)** لحوق نون **(التأكيد قِيَنَّ)**، بإعادة اللام لما مرّ في الناقص، **(قيانِّ، قُنَّ)** بضم القاف في الجمع المذكر، **(قِنَ، قيانِّ، قِينانِّ)**، بكسر القاف في البواقي.

(وتقول وَجِيَ، يَوْجَى)، وهو وجوه الإعلال **(كرضي يرضى)**، بالنسبة إلى أصله القريب بلا فرق، وقد عرفت كيفية إعلاله، فلا نعيده. **(والأمرُ)** منه **(اِيجَ)**، أصله اِوْجَ، قلبت الواوُ ياءً لسكونها وإنكسار ما قبلها وقيل ايج،

(**كَارِضَ**) في الوزان. يقال وَجِيَ الفرسُ، إذا وجد في حافره وجَعٌ. وتقول من باب حسب وَلِيَ يَلِي، والأمر منه لِ، بكسر اللام. ويلزمه الهاء في الوقف أيضا نحو لِه.

ولما فرغ من النوع الخامس، شرعَ في النوع السادس من تلك الأنواع، وقال: (**و**) النوع (**السادسُ**) من تلك الأنواع السبعة (**المعتلُّ الفاءُ والعينُ**)، أي الذي اعتل فاؤه وعينه. قدمه على ما يليه، لكون اللام منه صحيحا. ولأن فيه حرفين من حروف العلة وفيما يليه ثلاثة منها، والاثنان مقدم على الثلاثة. وهذا النوع أيضا يقتضي أن يكون أربعة أقسام، لأن كل واحد من الفاء والعين إما ياءٌ، وذلك (**كَيْنٍ في اسم مكان**)، وإما واوٌ وهو غير موجود، لئلا /[٥٩ظ] يلزم اجتماع الواوات في العطف، وإما فاؤه ياءٌ وعينه واوٌ، (**و**) ذلك نحو (**يومٌ**). وإما بالعكس، ذلك نحو وَيْل، وهو اسم وادٍ في جهنم نعوذ بالله منها. (**ولا يُبنى منه**)، أي من هذا النوع، (**الفعلُ**). لثقله إلا في ضرورة الشِّعر، كما صرّح به السيد السند قدّس سره في هذا المحل.

ولما فرغ من نوع السادس، شرع في النوع السابع، وقال: (**و**) النوع (**السابعُ**) من تلك الأنواع السبعة، (المعتلُّ الفاءُ والعينُ واللامُ)، أي الذي اعتلّ فاؤه وعينه ولامه. وهذا النوع يقتضي أن يكون ثمانية أقسام، ولم يسمع منه إلا ما كان ثَلاثَتُها واوًا، (**وذلك**) نحو (**واوٌ**)، أصله وَوَوٌ، قلبت الواوُ التي هي العينُ أَلِفًا على خلاف القياس، كراهة من اجتماع حرفي العلة متحركين. أو ثَلاثَتُها ياءً، (**و**) ذلك نحو (**ياء**)، أصله يَيَيٌ، قلبت العين ألفا كذلك لذلك. ثم قلبت اللام همزةً لوقوعها طرفًا بعد ألف هي كالزائدة، وقيل ياء. (**لِاسْمَيِ الحرفين**) من حروف الهجاء. ولا يبنى الفعلُ من هذا النوع لما عرفت.

[المَهْمُوزُ]

ولما فرغ المص من مباحث المعتلات بأسرها، شرع في بيان المهموز وقال: (**فصل في**) بيان أحكام (**المهموز**). وهو الذي أحد أصوله همزة .والقسمة تقتضي أن تكون أنواع سبعة كالمعتلات، /[٦٠و] لكنه لما استثقل تعدُّدُها، لم يأتِ منها إلا ثلثة أنواعٍ، وهي مهموزُ الفاءِ ومهوز العينِ ومهموز اللامِ.

(**وحكم المهموز في تصاريفِ فعله، حكم الصحيح. لأن الهمزة حرف صحيحٌ**). فيكون حكمه حكم الصحيح. وفي العبارة نوعُ تساهلٍ لا يخفى على المتأمل. فلو قال "وحكم الهمزة" بدل قوله "وحكم المهموز" لكان أَوْلى. ثم أشار إلى الفارق بين الحرف الصحيح وبين الهمزة، وقال: (**لكنها**)، أي الهمزة (**قد تخفف إذا وقعت غير أوّلٍ**)، أي غير مبتدأ بها، فإنها لا تخفّف. وليس المراد أنها لا تخفف إذا وقعت في أول الكلمة، لأنها قد تخفف في الأول أيضا، إذا اتصلت بكلمة أخرى، نحو "جاء أحدهم"، كما ستطلع عليه إن شاء الله تعالى.

وإنما تخفف (**لأنها حرفٌ شديدٌ**) ثقيل، إذ مخرجه أبعد من مخارج جميع الحروف، فإنها تخرج (**مِنْ أقصى الحلقِ**)، فهي شبيهة بالتهوُّعِ المستكرَهِ لكل واحد بالطبع فلا تستطيع أدنى ثقل. فخففها أكثر أهل الحجاز، خصوصا القريش، رُوِيَ عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب –رضي الله عنه– أنه قال: "نُزل القرآنُ بلسان قومٍ وليسوا بأصحاب نَبَرٍ، ولولا أنَّ جبريلَ نزلَ بالهمزة على النبي –صلى الله عليه وسلم– ما همزنا".[١٦]

[١٦] ورد كلام علي–كرم الله وجهه– في شرح شافية ابن الحاجب لرضي الدين الأستراباذي، تحقيق: محمد نور الحسن، (بيروت: دار الكتب العلمية ١٠٩٣هـ)، ٣٢/٣.

وحقَّقها آخرون، وهو الأصل قياسًا على سائر الحروف الصحيحة، **(فتقول أمل يأمُل كنصر ينصرُ)** في تصاريفه، **(والأمرُ)** منه **(اومُلْ بقلب الهمزة)** /[٦٠ظ] الثانية **(واوًا)**. فإن الأصل أُؤْمل بهمزتين: الأول للوصل والثانية الفاء. وإنما تقلب واوًا **(لأنّ الهمزتينِ إذا التقتا)** حال كونهما **(في كلمة واحدة و)** كانت **(ثانيتهما ساكنة، وجب قلبها)**، أي قلب الثانية، إذ الأولى لا يجوز تخفيفها فضلا عن الوجوب. **(بحركة ما قبلها)**، أي بحرف حركة ما قبلها. لأن الهمزة المنفردة ثقيلةٌ، فكيف إذا اجتمعتا! مع أن الثانية ساكنةٌ، والنطق بالهمزة الساكنة أثقل من النطق بالمتحركة. **(كآمنَ)** من الإيمان، أصله أَأْمَنَ على مثال أكرم، قلبت الثانية بحرف حركة ما قبلها، وقيل آمنَ بالمدّ. **(وأومِنَ)** في مجهوله، والأصل أُؤْمِنَ، بالضم، قلبتِ الثانية بحرف حركة ما قبلهه وقيل أومن. **(وإيمان)** في مصدرهما، أصله إئْمانٌ بالكسر، قلبت الثانية، بحرف حركة ما قبلها وقيل إيمان.

وإذا عرفت هذا **(فإنْ كانتِ)** الهمزة **(الأُولى)** من الهمزتين المنقلبة ثانيهما بحرف حركة ما قبلها **(همزة وصلٍ، تعود الثانية همزةً)**، أي تعود إلى أصلها **(عند الوصل)**، لزوال موجب القلب، سواء انفتح ما قبل ثانية بعد حذف الهمزة أو انضم أو انكسر، نحو قوله تعالى: ﴿إلى الهُدى ائتِنا﴾ [الأنعام ٦/١]. وقوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ ائْذَنْ لِي﴾ [التوبة ٩/٤٩]، وقوله تعالى: ﴿فَلْيُؤَدِّ الَّذِي ائْتُمِنَ﴾ [البقرة ٢/٢٨٣].

فإذا تحقق هذا يكون قوله **(إذا انفتح ما قبلها)** سهوٌ من قلم /[٦١و] للأعمال الناسخ. **(وحذفتِ الهمزةُ)** الثانية، ثم حذفت الهمزة المبتدأ بها للاستغناء عنها، **(في خُذْ)**، والقياسُ أُوخُذْ. **(وكُلْ)**، والقياس اوكُلْ. **(ومُرْ)**، والقياس أُومُرْ على غير القياس لكثرة الاستعمال. **(وقد يجيء وأمر)**، وَحْدَهُ دونَ أخوَيْها **(على**

الأصلِ)، لكن (**عند الوصل، كقوله تعالى وأمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلوةِ**). فإنه لما حذفتْ همزةُ الوصل بالوصل، عادتِ الثانيةُ إلى أصلها كما عرفت. وحكمُ الهمزةِ الواقعةِ فاءً أو لامًا، نحو (**أَزَرَ يَأْزِرُ، وهَنَأَ يَهْنِئُ كضرب يضربُ**)، أي كحكم الفاءِ واللامِ الصحيحيْنِ بلا فرق، إلاّ في الأمر المأخوذ من مهموز الفاء، ولذلك خصّه بالذكر. وقال (**ايزِرْ**)، أصله اِئْزِرْ على مثال اِضْرِبْ، قلبت الثانية ياءً بحرف حركة ما قبلها.

(**و**) حكم (**أَدُبَ يَأْدُبُ كَكَرُمَ يَكْرُمُ**)، إلا في الأمر إذ تقول فيه (**اُودُبْ**) على القياس. (**و**) حكم الهمزة الواقعة عينًا، نحو (**سَأَلَ يَسْأَلُ كمَنَعَ يَمْنَعُ**) بلا فرق، (**والأمر**) منه (**اسأَلْ**) بإثبات العين على لغةٍ. (**ويجوز**) في سَأَلَ (**سَلْ**) بقلب الهمزة ألِفًا بعد تليينها على غير القياس المسمى. ويجوز في يسأل (**يسالُ**)، لينت الهمزة فيه أوَّلاً بحذف حركتها، ثم أعطيتْ حركتها بالتقاء الساكنين إلى ما قبلها، ثم قلبت ألفا كما في رَأَسَ، ويجوز في اسأل (**سَلْ**)، قلبت الهمزة /[٦١ظ] ألفا بعد تليينها، ونقل حركتها إلى ما قبلها، وحذفت همزة الوصل للاستغناء عنها، ثم حذفت الألف المقلوبة لالتقاء الساكنين وقيل سل على زنة فَلْ. وفي التنزيل ﴿سَلْ بَنِي إسْرائيلَ﴾ [البقرة ٢/٦١١]، وفيه أيضا ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾ [النحل ١٦/٤٣] على الأصل.

(**و**) حكم الهمزة الواقعة فاء أو لاما من الأجوف الواوي، نحو (**آب يؤوبُ وساء يسوء كصان يصون**) في جميع متصرفاته، إلا في اسم الفاعل كما ستقف عليه إن شاء الله تعالى. (**و**) حكم الهمزة الواقعة فاءً أو لامًا من الأجوف اليائيّ نحو (**جاء يجيء ككال يكيل**) في جميع متصرفاته، إلا في اسم الفاعل ولذلك قال (**فهو ساءٍ وجاءٍ**). فإن إعلالهما مخالف لإعلال صائنٌ وكائلٌ، إذ

أصلهما ساوء وجايئٌ، قلبت الواوُ والياءُ همزةً كما عرفت في صائن وكائن، فاجتمعت همزتان متحركتان، ثم أُعِلّ إعلالَ قاضٍ بعد تليين الثانية، وقلبها بحرف حركة ما قبلها. وقيل ساءٍ وجاءٍ على زنة فاعٍ. وهذا هو مذهب سيبويه وأمّا على مذهب الخليل، فوزنهما فالٍ، إذ عنده اعلاً إعلالَ قاضٍ بعد نقل العين إلى موضع اللام، واللامُ إلى موضع العين، على قياس شاكٍ.

(و) حكم مهموز الفاء من الناقص الواويّ نحو **(أسا يَأْسُو كدعا يدعو)** في جميع تصاريفه، إلا أنّ /[٦٢و] الهمزه الثانية في الأمر منه تقلب واوًا، لضمة ما قبلها، نحو أُؤْسُ على مثال أُدْعُ. **(و)** حكمه من الناقص اليائيّ، نحو **(أتى يأتي كرمي يرمي)**، إلا في **(الأمر)** نحو **(ايتِ)**، أصله اِءْتِ كارِم، قلبت الهمزة الثانية بحرف حركة ما قبلها وقيل ايتِ. **(ومنهم)**، أي ومن العرب **(من يقول تِ)** عند الوصل، وفي الوقف تِهْ، **(تشْبيها لها بخُذْ)**.

(و) حكم مهموز العين الذي فاؤه واوٌ ولامُه ياءٌ، نحو **(وأي يئي كوقى يقي)** بعينه. **(و)** حكم مهموز الفاء الذي يكون عينه واوًا ولامه ياءً نحو **(أوى يأوي أيّا كشوى يشوي شيًّا)**، وأصل أيّا أويا، أعل إعلال شيًّا. **(والأمر)** منه **(اِيوِ)** على مثال اِشْوِ. والأصل اِئْوِ، قلبت الهمزة الثانية بحرف حركة ما قبلها وقيل ايوِ. **(و)** حكم مهموز العين الذي كان لامه ياءً، نحو **(نأى ينأى)** من النأي، وهو البُعد، **(كرعى يرعى)**. والأمر منه اِنْأَ على زنة اِفْعَ كارعَ.

واعلم أنك قد عرفت كيفية إعلال حروف العلة من القلب والحذف والإعادة في مباحث المعتلات، فعليك بالتذكر والتدبر في هذه الأمثلة بمقايستها على ما تقدم فتفطن ولا تغفل. **(وكذا)**، أي كقياس نأى ينأى برعى يرعى، **(قياس رأى يرأى)** أيضا به، **(لكنّ العربَ قد اجتمعت على حذف الهمزة)**

/[٦٢ظ] التي هي فعله بعد نقل حركتها إلى ما قبلها، **(من مضارعه)**، أي من مضارع رأى، وإنما التزموا ذلك لكثرة الاستعمال، إذ كثرة الاستعمال توجب التخفيف البليغ، والحذف أبلغ في باب التخفيف من غيره. وجعل استعمال الأصل مهجورا حتى لا يجوز استعماله والرجوع إليه، إلا عند الضرورة، بخلاف مضارع نأى وأنأى، فإنهم لم يلتزموا فيها حذف الهمزة بل جرت في جواز التخفيف كغيرها، لأنها لم تكثر في الاستعمال، **(فقالوا يَرَى)**، أصله يَرْأَى على مثال يَفْتَحُ، قلبت الياء ألفًا لتحركها وانفتاح ما قبلها، ثم لينت الهمزة بحذف حركتها كما هو القياس، فاجتمع ثلاث سَواكِنُ: الراء والهمزة والألفُ، فحذفت الهمزة وأعطيت حركتها إلى ما قبلها دفعا لتجاور الساكنين، وقيل يرى.

ويجوز لك أن تقول ليّنت الهمزة أوّلا بحذف حركتها، ثم حذفت الهمزة لالتقاء الساكنين، وأعطيت حركتها إلى ما قبلها، ثم قلبت الياء ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها، وتقول يرى. وقس على هذين الوجهين **(يريانِ، يَرَوْنَ، ترى، تريان، يريْنَ، ترى، تريانِ، ترونَ، ترينَ، تريان، ترينَ، أرى، نرى. اتفق في خطاب المؤنث لفظ الواحدة والجمع)**، أي جمعها، فإنك تقول فيهما تَرَيْنَ، **(لكنَّ الوزنَ في الواحدة تَفَيْنَ و)** في **(الجمع تَفَلْنَ)**، لأن أصل الواحدة /[٦٣و] ترأيين على مثال تفتحين، قلبت الياء الأولى ألفًا لفتحة ما قبلها، ثم حذفت فبقيت ترأين على وزان تفعين، ثم حذفت الهمزة بعد التليين، ثم نقلت حركتها إلى الراء وقيل ترين على زنة تفين. وأصل جمع المخاطبة ترأينَ على مثال تفتحنَ، حذفت الهمزة بعد تليينها، ثم نقلت حركتها إلى الراء وقيل ترين على زنة تفلنَ.

(فإذا أمرتَ)، أي بنيت الأمرَ **(منه)**، أي من ترى، **(قلتَ على)** بنائك من **(الأصل)**، أي من أصل ترى وهو ترأى، **(اِرْأَ كارْعَ)**، وجه إعلاله ظ.

(**وعلى**) بنائك منه بعد (**الحذف**)، أي بعد حذف الهمزة من ترأى، أعني لو بنيت الأمر من المضارع بعد حذف الهمزة، تقول: (**رَ**) يا رجلُ، (**ويلزمه الهاء في الوقف**)، لِما مرّ في قِ، نحو (**رَهْ، ريا، رَوْا**)، أصله رَيُوا، (**رَيْ**)، أصله رَيِي، بيائين، قلبت الياء فيهما ألفا، لفتحة ما قبلها، ثم حذفت الألف لالتقاء الساكنين وقيل رَوْا ورَيْ على زنة فوا وفِيْ. (**رَيَا، رَيْنَ، و**)قلت (**بالتأكيد**)، أي بالمثقلة (**رَيَنَّ**) بإعادة اللام المحذوفة مفتوحة، (**رَيانِّ، رَوُنَّ**) بضم الواو، (**رَينَّ**) بكسر الياء على ما عرفت في النوع الثالث من المعتلات. (**رَيَانِّ، رَيْنَانِّ**).

وتقول في اسم الفاعل (**فهو راءٍ**)، في المفرد المذكر، والأصل رائيٌ، أعلَّ إعلالَ قاضٍ، و(**رائيانِ**) في مثناه، /[٦٣ظ] و(**راؤُون**) في جمعه والأصل رائِيونَ، أعل إعلال راعون، كما أشار إليه بقوله (**كراعٍ راعيان راعون**). وتقول في اسم المفعول (**وذاك مرئيٌّ كمرعيٌّ. و**) اعلم أنه كما كان يرى مخالفا لأخواته في التزامه حذف الهمزة، كذلك (**بناء أفعل منهُ**)، أي كل ما كان من تركيب رأي وزيد عليه حرفٌ لبناء أفعلَ، سواء كان ماضيا أو مضارعا أو أمرا أو نهيا، (**مخالفٌ**) في التزام الحذف منه (**لأخواته**)، من نحو نأى ينأى (**أيضًا**)، أي كمخالفة يرى لأخواته من نأى ينأى، (**فتقول أرى**) في الماضي، أصله أرْأيُ على زنة أفعلُ، ففعل به ما فعل بيرى، (**ويُرِي**) في المضارع، أصله يُرْئِيُ على مثال يُكرِمُ، ليّنت الهمزة بحذف حركتها، ثم حذفت ضمة الياء لثقلها عليها، وقيل يُري. وقس على هذا يُرِيانِ يُرُونَ إلخ. (**و**) في مصدره (**إراءة**)، أصله إرْآيًا على وزان إفعالا، ليّنت الهمزة بحذف حركتها، ثم حذفت هي لالتقاء السواكن، ثم نقلت حركتها إلى الراءِ وقيل إرآيًا على زنة إفالاً، ثم أبدلت الياء همزة لوقوعها طرفا بعد ألف زائدة، ثم عوض عن الهمزة المحذوفة بالتاء وقيل إراءة على زنة إفالة.

ويجوز لك أن تعوض بالتاء قبل قلب الياء همزةً. **(و)** تقول **(إراية)** بالياء لخروجها عن الطرف بسبب التاء، **(و)** يجوز لك /[٦٤و] أن تقولَ **(إراءً)** من غير تعويض، بناءً على أنّ التعويض من الأمور الجائزة، **(و)** تقول في اسم **(الفاعل منه مُرٍ)** بكسر الراء في المفرد المذكر، أصله مُرْئِيٌ على وزان مُفْعِلٌ، حذفت الهمزة على ما عرفتَ، ثم أعلَّ إعلالَ قاضٍ وقيل مُرٍ على زنة مُفٍ. (مُريانِ) في مثناها، **(مرونَ)** في جمعه، **(مرية)** في المفرد المؤنث، **(مُرِيَتان)** في مثناها، **(مُرِياتٌ)** في جمعها. **(و)** تقول في اسم المفعول **(ذاكَ مُرًى)** بفتح الراء، والأصل مُرْأَيٌ على زنة مكرمٌ، حذفت الهمزة كما مرَّ، ثم قلبت الياء ألفا لفتحة ما قبلها، وحذفت الهمزة لالتقاء الساكنين وقيل مُرىً على زنة مفى. **(مرَيانِ)** في مثناه، **(مُرَوْنَ)** في جمعه، **(مُراتٌ)**، الأصل مُرْأَيَةٌ على زنة مكرمةٌ، حذفت الهمزة، ثم قلبت الياء ألفا، **(مُراتانِ)** في مثناها، **(مُرَياتٌ)** في جمعها، والأصل مُرْأَياتٌ، حذفت الهمزة لما مرَّ، وقيل مريات بفتح الراء. ولم تقلبِ الياءُ ألفا حتى لا يلتبس بالمفرد، إذ لو قلبت الياء ألفا لفتحة ما قبلها، لاجتمع ألفان. فلو حذفت إحداهما لالتبس بالمفرد.

(وتقول في الأمر منه)، أي من أرى يُري للمفرد المذكر، **(أَرِ)** بفتح الهمزة وكسر الراء، **(أرِيا)** في مثناه، **(أَرُوا)** في جمعه، أصله أرِيُوا، أعلّ إعلال رضوا، **(أَرِي)** للمفردة، أصله أرِيِي بكسر الياء الأولى، /[٦٤ظ] حذفت هذه الياء بعد حذفِ كسرتها، لالتقاء الساكنين. **(أرِيا)** لمثناها، **(أرِينَ)** لجمعها.

(و) تقول **(بالتأكيد)**، أي بالمثقلة **(أَرِيَنَّ)** بإعادة الياء المحذوفة مفتوحةً، **(أرِيانِّ، أَرُنَّ)** بحذف الواو اكتفاء بضمة الراء، **(أَرِنَّ)** بحذف الياء اكتفاء بكسرة الراء، **(أرِيانِّ، أرِينانِّ. و)**تقول **(بالنهي)**، أي بلا الناهية **(لا تُرِ لا تُرِيا لا ترُوا لا ترِي لا تريا لا ترينَ. و)** تقول **(بالتأكيد)** مع الناهية، **(لا تُرِيَنَّ لا تريانِّ لا ترُنَّ**

لا ترِنَّ لا تريانِّ لا تريننانِّ). وقد أعْيَتِ القلمُ عن ذكرِ إعلالِ أمثالها مرّة بعد مرّة، فما لك لا تتنبه عليها. **(وتقول في افتعل من مهموز الفاء)** إذا كان أجوف **(اِيتالَ)**، يأْتالُ، ائتيالاً، **(كاختار)**، يختارُ، اختيارا، **(و)**في افتعل منه إذا كان ناقصا **(اِيتلي)** ياتلي ائتيلاءً، **(كاقتضى)** يقتضي اقتضاءً.

[اسما الزمان والمكان]

(فصل في) بيان كيفية **(بناء اسمي الزمان والمكان)**، وهما اسمان مشتقان من يفعل موضوعان للزمان والمكان، باعتبار وقوع الفعل فيهما، إذا عرفت هذا، **(فتقول)** في بنائهما **(مِنْ يفعِل بكسر العين على)** زنة **(مَفْعِلٍ مكسور العين)**، طلبا للتوافق، **(كالمجلِس)** من جلس يجلس، **(والمبيت)** من بات يبيت، **(و)**في بنائهما /[٦٥و] **(مِن يفعلُ بفتح العين وضمِّها على)** زنة **(مفعَل بالفتح كالمذهَب)** من ذهبَ يذهبُ بالفتح. **(والمقتَل)** من يقتُل بالضم. **(والمشرَب)** من شرب يشرب من باب علِم. **(والمقام)** من يقوم، والأصل مَقْوَمُ بفتح العين، أعل إعلال أقام وقيل مَقام.

أمّا مجيئها في مفتوح العين على مفعَل بالفتح فللتوافق، وأما في مضموم العين فكان القياس أن يجيء على مفعُل بالضم أيضا للتوافق، لكن لما لم يجئ مفعُل بالضم بغير تاء، صير فيه إلى الفتح للخفة، إلا في ألفاظ معدودة، فصير فيها إلى الكسر، وإليها أشار بقوله: **(وشذّ المسجِدُ والمشرِق والمطلع والمجزر والمفرق والمسكن والمنسِك والمنبِت والمسقِط)**، والقياس الفتح في الكل. **(وقد حُكي الفتحُ)**، أي فتح العين **(في بعضها)** وهو المسجد والمطلع والمسكن والمفرق والمجزر، **(وأجيز الفتح في كلها)**، لأنه القياس. لكن لم يسمع الفتح إلا في بعضها كما عرفت. ولا يتغير المعني بجريانه على القياس.

وقال سيبويه "المسجَد" بالفتح في المكان والزمان، وبالكسر اسم للبيت المبني للعبادة، سواء وقع فيه الفعل أو لا. واعلم أن المجرز مأخوذ من الجزور وهو نحر الإبل. /[٦٥ظ] والمرفق من الرفق وهو ضد العنف، والمفرق من الفرق، من مفرق الرأس، لوسطه، لكونه موضع فرق الشعر. والمسقط من السقوط والباقي ظ.

(وهذا) الذي ذكرناه، إنما يكون **(إذا كان الفعلُ)** الذي يبنى منه اسمي الزمان والمكان، **(صحيح الفاء واللام)**، بأن لم يكن الفاء واللامُ من حرفِ علةٍ. **(وإلاّ فمن المعتل الفاء)** الواويّ الذي حذف واوه في المضارع هو **(مكسورٌ أبدًا)**، سواء كان مضارعه مفتوح العين كالموضع أو مكسورا وذلك نحو الموعد. وإنما قيدنا المعتل الفاء بالواوي، لأنه لو كان يائيا، تكون بمنزلة الصحيح لخفته، تقول من يقظ ييقظ ميقظ بالفتح، وهو من باب علم. ومنه قوله تعالى ﴿فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ الآية [البقرة ٢/٢٨٠]. وكذلك قيدنا بقولنا "الذي حذف واوه في المضارع"، لأنه لو لم يحذف واوه لكان بمنزلة الصحيح، تقول من يوجل موجَل بالفتح. وإنما التزم الكسرة في مثل الموعِد حتى لا يظن أن وزنه فوعَل بفتح العين مثل جورب، فإنه اسم ليس من اسمي الزمان والمكان، ولأن الكسرة مع الواو أخف من الفتح معه، ألا ترى أن موعِدا بالكسر أخف من موعَد بالفتح بالوجدان.

(ومن المعتلِّ اللامِ) يكون **(مفتوح أبدا)** فِرارًا عن توالي الكسرات، سواء كان مضارعه /[٦٦و] مكسور العين **(كما في المأوى والمرمى)**، أو مضموم العين كالمدعى أو مفتوح العين كالمرضى. وحكم اللفيف المفروق في بنائهما على ما ذهب إليه المص، كحكم المعتل الفاء. وعند بعض المتأخرين حكمه حكم الناقص. وقيل يجوز فيه الفتح والكسر رعاية للجانبين، أعني الفاء واللام. وحكم اللفيف المقرون كحكم المعتل اللام بالاتفاق.

(وقد تدخل على بعضها)، أي على بعض أسماء المكان، **(تاء التأنيث)** مع مخالفة القياس **(كالمظِنة)** بالكسر، والقياس الفتحُ، لأن مضارعه مضموم العين، ومظنة الشيء موضعه الذي يظن كونه فيه. **(و)** قد تدخل على بعضها مع جريها على القياس، نحو **(المقبَرة)** بالفتح، وهي الموضع الذي يقبر فيها الميت. **(و)** كذلك **(المشرقة)**، وهي الموضع التي تشرق فيه الشمس. والتاء في هذه الأسماء لإرادة البقعة أو للمبالغة، وذلك مقصور على السماع وليس بقياس مضطرد. **(وشذ المقبُرة والمشرُقة بالضمّ)**، لأن القياس فيهما الفتح، لكون مضارعهما مضموم العين.

واعلم أن جميع ما ذكرناه فيما لو بنيا من الثلاثي المجرد، **(و)** أمّا ما يبنى **(مما زاد على الثلاثي، فهما كاسم المفعول)**، لأنهم قصدوا مضارعته للفعل في الزنة، فأجرَوْا على لفظ اسم المفعول، لأنه أخف من /[٦٦ظ] لفظ اسم الفاعل، لأن الفاعل بالكسر والمفعول بالفتح، والفتح أخف. ولا نهما في الحقيقة مفعول فيه، فكان لفظ المفعول للاستعمال لهما أقيس من لفظ الفاعل. **(كالمُدخَل)** لزمان الإدخال ومكانه، **(والمُقام)** لزمان الإقامة ومكانه.

(وإذا كثر الشيء بالمكان)، وأريد أن يعبّر عنه، **(قيل فيه)**، أي في التعبير عنه **(مفعَلة)** بفتح الميم والعين واللام، بشرط أن يكون ذلك مبنيا **(من الثلاثي المجرد)**. إذ لا يبنى هذا الوزن مما زاد على الثلاثي. لكن لا أريد بناؤه من المزيد عليه، ردَّ إليه بحذف زوائده وقيل مَفْعَلَةٌ. إذا تقرر هذا **(فيقال)** من الثلاثي **(أرضٌ مَسْبَعَةٌ،**[١٧] **و)** بُقعةٌ **(مَأْسَدةٌ،**[١٨] **وَ)** فَلاةٌ **(مَذْأَبَةٌ).**[١٩] ومن غير الثلاثي

---

[١٧] أي كثُرتْ فيها السبُعُ.

[١٨] أي كثُرتْ فيها الأسدُ.

أرضٌ (**مَبْطَخَةٌ، وَ**) أرضٌ (**مَقْثَأَةٌ**)، للأرضِ التي كثُرتْ فيها البَطِّيخُ والقِثّاءُ، ردَّتا أوّلاً إلى البطيخ والقثاء بحذف إحدى الطائين مع الياء من البطيخ والألف من القثاء.

[اسم الآلة]

(**وأما اسم الآلة**)، في اصطلاحهم (**وهو**) اسمٌ مشتقٌّ من يفعل للفظ (**ما يُعالَجُ**) ويستعين (**به الفاعلُ**) على المفعول (**لِوصول الأثر**)، أي أثر فعله (**إليه**)، أي إلى المفعول. (**فيجيء بناؤهُ**) من الثلاثي (**على مثال مِخْلَب**)، أي على زنة مِفْعَل، بكسر الميم وسكون الفاء وفتح العين. قدّم هذا، لكثرة وزانه ولأنه هو الأصل في وزان الآلة، وما /[٦٧و] عداه متفرّع عليه بالزيادة. وقيل إنّ مِفْعالاً أصلٌ في هذا الباب، ومِفعل منقوص منه. (**و**) مِن أوزان الآلة (**مِكْنَسَةٌ**). وخرج عنه بما قدّرناه في التعريف مثل السيْف والسكّين والقَدُّوم، لأنها كاليوم الليل في اسم الزمان. (**و**) مِن أوزانه أيضا مثل (**مِفْتاح**) كما مرّ، و أما مثل (**مِصْفاة**[٢٠])، فمِفْعلة لا مِفْعال، إذ أصله مِصْفَوَةٌ على مثال مِكْسَحة، قلبت الواوُ ألفا لفتحة ما قبلها وقيل مصفاةٌ. وإنما ذكره، لئلا يتوهم خروجها بالإعلال عن زنة مفعلة.

(**وقالوا**)، أي مَنْ كسر الميم مِن (**مِرْقاةٌ**[٢١] **على هذا**)، أي على مثال مصفاة بأنها اسم آلة، فإنها اسمٌ لما يرقى ويصعد به، وهو السُّلَّمُ. (**ومن فتح الميم**) منها، (**أراد**) بها اسم (**المكان**) الذي يرقى فيه. والألف على كلا القولين مقلوبة من الياء لفتحة ما قبلها. (**وشَذَّ مُدْهُن**) لوعاء الدهن، (**ومُسْعُط**) لوعاء دواء

---

[١٩] أي كثُرتْ فيها الذئبُ.

[٢٠] في المتن: مِصْفاتٌ، والصحيح هو مصفاةٌ.

[٢١] في المتن: مِرْقاتٌ، بالتاء المفتوحة، والصحيح "مِرْقاةٌ"، بالتاء المربوطة.

الأنف، (**ومُدُقّ**) لما يدق به، (**ومُنْخُل**) لما ينخل به الدقيق، (**ومُكْحُلة**) لوعاء الكُحْل، (**ومُحْرُضة**) لوعاء الأسنان، مضمومةَ الميم والعين في الكلِّ، والقياس كسر الميم وفتح العين. قال سيبويه هذه الألفاظ من عداد الأسماء، أي أسماءٌ لأوعيةٍ مخصوصةٍ، فلا يقال مُدْهُن إلاّ للآلة التي جعلت للدُّهن، ولو جعلت الدهنُ /[٦٧ظ] في ثَوْبٍ مثلاً، لم يسمَّ ذلك الثوب مُدْهُنا. وكذلك المسعط والمدق والمنخل والمكحلة والمحرضة. بخلاف نحو المكسحة، فإنه لو كسح بقرطاس مثلا، يسمّي ذلك القرطاس مِكْسَحة. وكذا لو فتح الباب بشعرة تسمّي تلك الشعرة مِفْتاحًا.

[بناء المرَّة]

(**تَنبيهٌ**) على كيفية (**بناء المرّة**)، فنقول إن المصدر الذي أريد به بناء المرة منه، لا يخل من أن يكون ذلك المصدر (**من مصدر الثلاثي المجرد**)، أو مصدر غيره. ومصدر الثلاثي إما أن يكون في تاء التأنيث أو لا. فإن لم يكن فيه التاء فبناء المرة منه (**يكون على فَعلةٍ، بالفتح**)، أي بفتح الفاء زيادة التاء في آخره. (**نحو ضربتُ ضَرْبَةً**). فإن كان في ذلك المصدر حرفٌ زائدٌ، تحذف تلك الزائدة، ليتمكن بناؤه على فعلة، تقول في خرجتُ خَرجةً، لا خُروجًا، وقُمْتُ قَوْمَةً، لا قِيامًا. وإلى هذا أشار بقوله:

(**وقُمْتُ قَوْمَةً. و**) إنْ كان (**مما زاد على الثلاثي**)، سواء كان أصيلاً أو مزيدًا فيه، فإما أن يكون فيه تاء التأنيث أو لا، فإن لم يكن فيه التاء، فبناء المرة منه يحصل (**بزيادة الهاء**)، أي تاء التأنيث، (**كالإعطاءة والانْطِلاقة**). وإنما عبّر عنها بالهاء، لصيرورتها هاء عند الوقف. وإن كان في تاء التأنيث، سواء كان من الثلاثي أو غيره، فحكمه مخالفٌ لما ذكر، وإليه أشار بقوله: (**إلّا ما فيه تاءُ**

التأنيث منهما)، أي من مصدر الثلاثي وغيره، **(فالوصف فيه بالواحدة واجبٌ**[٢٢]**)**، أي بلفظ الواحدة، /[٦٨و] **(كقولك رحمتُه رحمةً واحدةً)**، تمثيلٌ للمصدر الثلاثي الذي في مصدره التاءُ. **(ودَحْرَجْتُه دحرجةً واحدةً)**، تمثيلٌ للمصدر الذي فيه التاءُ من غير الثلاثي.

اعلم أنه إذا كان للفعل مصدران، أحدهما أشهر استعمالا من الآخر، فالمرة إنما تبني من الأشهر، تقول كذّب تكذيبة، لا كذّابة. ودحرج دحرجة واحدة لا دِحراجًا. وقاتل مقاتلة واحدة، لا قيتالاً.

[بناء النَّوْعِ]

ويبنى أيضا من المصدر الثلاثي المجرد ما يدلّ على نوعٍ مِن الفعل، فإن كان في ذلك المصدر تاءٌ، وصفتَها فيما يقتضي المقام. وإن لم تكن فيه تاء، زدتَّها عليه، تقول ضربتُ ضِربةً لنوعٍ مِن الضَّرب، وارحمنا إلهي رحمةً واسعةً، وإليه أشار بقوله **(والفِعلة)** بكسر الفاء **(للنوع)**، أي لنوع **(من الفعل، تقول هو حَسَنُ الطِّعْمة والجِلْسة)**، لنوع من الجلوس. وكذلك في مصدر غير الثلاثي، إن لم يكن فيه تاء، تقول انْطَلَقْتُ انطلاقةً، كالمرة بلا فرق والفارق بينهما القرائن. وإن كان فيه التاء فالوصف بحسب الاقتضاء، تقول دحرجتُه دحرجةً مرضيةً.

والحمد لله أتمُّ حمدٍ على الإتمامِ – والصلاة والسلام على سيدنا

محمدٍ أفضلُ صلوة وسلامِ – وعلى آله وأصحابه إلى يوم القيامِ

تاريخه:

---

[٢٢] كلمة "واجب" ناقص في المتن، والصحيح أن يكون موجودا.

لَمَّا خَتَمْتُ الكلامْ – لازَمْتُ بابَ السلامْ

تاريخه يا فتى! – بالقُرْبِ نِلْتَ الكِرامْ

تمّ سنة ١١٠٧

الفهارس

فهرس الآيات:

﴿لَها ما كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا ما اكْتَسَبَتْ﴾ [البقرة ٢/٢٨٦] ٤٢
﴿هذانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا﴾ [الحج ٢٢/١٩] . ٤٢
﴿إِنِّي لَيَحْزُنُنِي﴾ [يوسف ١٢/١٣] ٤٩
﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ﴾ [الضحى ٩٣/٥] ٤٩
﴿وَلْنَحْمِلْ خَطَايَاكُمْ﴾ [العنكبوت ٢٩/١٢] ٥١
﴿فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى﴾ [عبس ٦/٨٠] ٥٤
﴿نارًا تَلَظَّى﴾ [الليل ٩٢/١٤] ٥٤
﴿تَنَزَّلُ الملائِكَةُ﴾ [القدر ٩٨/٤] ٥٤
﴿وَلْيُمْلِلِ الذي عَلَيْهِ الحقُّ﴾ [البقرة ٢/٢٨٢] ٦٢
﴿فَهِيَ تُمْلِي عَلَيْهِمْ بُكْرَةً وَأَصِيلاً﴾ [الفرقان ٢٥/٥] ٦٢
﴿ولم يَمْسَسْني بَشَرٌ﴾ [مريم ١٩/٦٠] ٦٥
﴿ولا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ﴾ [المدثر ٧٤/٦] ٦٥
﴿لم يَلِدْ وَلم يُولَدْ﴾ [الإخلاص ١١٦/٣] ٦٧
﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ﴾ [الضحى ٩٣/٣] ٦٩
﴿أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعِي وَيَلْعَبْ﴾ [يوسف ١٢/١٢] ٨٢
﴿وَشَرَوهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ﴾ [يوسف ١٢/٦٠] ٨٦
﴿جِئْنا بِكُمْ لَفِيفًا﴾ [الإسراء ١٧/١٠٤] ٨٧

﴿إلى الهُدى ائتِنا﴾ [الأنعام ١/٦] ٩٣
﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ ائْذَنْ لي﴾ [التوبة ٤٩/٩] ٩٣
﴿فَلْيُؤَدِّ الَّذي ائْتُمِنَ﴾ [البقرة ٢٨٣/٢] ٩٣
﴿سَلْ بَنِي إسْرائيلَ﴾ [البقرة ٦١١/٢]. ٩٤
﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾ [النحل ٤٣/١٦] ٩٤
﴿فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ [البقرة ٢٨٠/٢] ٩٨

فهرس الحديث:

قُومُوا فَلِأُصَلِّ عَنْكُمْ ٥١

فهرس البيتين:

جازماتُ الفعلِ خمسٌ يا غلامُ — لم، لمّا، إنْ ولا واللامُ ٥١
حرف علّت نام كردند واو ألف و يارا – هركرا دردي رسد ناچار گويد واي را ٣٧

فهرس الموضوعات:

[تعريفُ عِلمِ الصَّرْف] ٤٩
[تقسيمُ الفعْل] ٥١
[أبوابُ الثلاثيِّ المجرّدِ] ٥٤
[أبواب الرباعي المجرد] ٥٧
[أبوابُ الثلاثي المزيد فيه] ٥٧
[أبوابُ الرُّباعيِّ المزيد فيه] ٦٢
[الملحقاتُ] ٦٢
[المتعدِّي واللازِمُ] ٦٤
[تَصْرِيفُ الأفْعالِ] ٦٥
[الماضي] ٦٥
[المضارع] ٦٨
[الأمر الحاضر] ٧٤
[اجتماع تاءَيْنِ في أوّل المضارع] ٧٧
[أحوال تاءِ اِفْتَعَلَ] ٧٧
[نونَا التأْكِيد] ٧٨
[اسم الفاعل والمفعول] ٨٤
[المضاعف] ٨٧
[الإدْغامُ] ٨٩
[المعتلاتُ] ٩٣
[المثال] ٩٥
[الأَجْوفُ] ١٠٠
[النَّاقِصُ] ١١١
[اللَّفِيفُ المقْرُونُ] ١٢٤
[اللَّفِيفُ المفْرُوقُ] ١٢٨

[المَهْمُوزُ] ١٣١
[اسما الزمان والمكان] ١٣٨
[اسم الآلة] ١٤١
[بناء المرَّة] ١٤٢
[بناء النَّوْعِ] ١٤٣

Sarf ilminin *Şâfiye* ve *'İzzî* gibi temel eserlerine yapılan pek çok şerh ve haşiye, sarf ilminin doyum noktasına ulaştığını göstermekle beraber bu şerh ve hâşiyeler vasıtyasıyla konunun teferruatında tartışmalar ve ilmî münazaralar devam etmiştir. Çalışmamızın da konusu olan Mardînî'nin *'İzzî* şerhi, hiçbir çalışmaya konu olmamış, her hangi bir kaynak tarafından ismi dahi zikredilmemiş ve henüz gün yüzüne çıkmamış bir eserdir. Bu şerh, *'İzzî* metninin daha fazla anlaşılırlğını hedef almasının yanında bazı konularda muhtelif ulemanın görüşlerini ortaya koyarak tartışma zeminini yaratması ve çoğu yerde kendi görüşünü ortaya koyması bakımından önemli bir eserdir. Bu da şerhin Arap dili ve grameri literatüründeki yerini tespit etmeye yönelik çalışmamızın önemini ve özgünlüğünü ortaya koymaktadır.

ISBN 978-625-5523-40-2